

## Злоупотребление правом как бессмысленная категория гражданского права

Научный руководитель – Ильин Антон Валерьевич

*Черланов Артем Юрьевич*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ALSRoller@gmail.com*

Ст. 10 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) устанавливает недопустимость так называемого злоупотребления гражданскими правами, которое может проявляться в осуществлении гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действиях в обход закона с противоправной целью.

Являясь видовой категорией по отношению к недобросовестному поведению, злоупотребление правом отличается прямым умыслом на такое поведение, о чем можно сделать вывод по тексту п. 1 ст. 10 ГК РФ. Однако само по себе словосочетание «злоупотребление правом» является логически противоречивым [1]. Под субъективным правом, согласно господствующей точке зрения, понимается юридическая возможность субъекта совершить фактические действия для достижения определенного блага. ГК РФ разделяет осуществление субъективных гражданских прав на добросовестное и недобросовестное, лишая второе судебной защиты (п. 2 ст. 10) и указывая на невозможность извлечения выгоды из такого поведения (п. 4 ст. 1).

С процессуальной точки зрения лишение права судебной защиты будет означать прекращение процесса в силу отсутствия предмета судебной деятельности, так как спорное материальное охранительное правоотношение в данном случае не будет даже предполагаться. Невозникновение охранительного правоотношения будет означать отсутствие каких-либо юридических последствий от нарушения регулятивных прав, а значит, сам факт такого нарушения перестает быть юридическим. Но это противоречит тому тезису, что субъективным правом является юридическая возможность действовать определенным образом, поскольку юридически она никак не обеспечивается [2].

Недопустимость извлечения выгоды из своего недобросовестного поведения, а именно из злоупотребления правом также противоречит самой природе субъективного права как юридически охраняемого притязания на благо.

Говоря более просто, субъективное право - это мера юридически возможного поведения, а если такое поведение юридически невозможно, то это и не право. Поэтому правами невозможно юридически злоупотреблять априори - либо они есть и наше поведение правомерно, либо их нет и наше поведение неправомерно.

Рассмотрим примеры, которые законодатель подвел под понятие злоупотребления.

**1) Осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу.** Указанное нами логическое противоречие сохраняется: невозможно, осуществляя право, нарушить право другого лица. Здесь поведение лица вышло за рамки осуществления им своего субъективного права либо вред другому лицу является правомерным. Поскольку законодатель в определенных случаях разрешает правомерное причинение вреда (п. 3 ст. 1064 ГК РФ), речь идет о принципиальном запрете посягательства на права других лиц, т.е. о запрете совершать гражданские правонарушения. Но это было бы понятно и без введения понятия злоупотребления правом. Согласно п. 1 ст. 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается, в частности, на неприкосновенности собственности, недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела,

необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, а согласно п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного поведения. Ст. 10 в этом вопросе ничего принципиально нового не говорит.

**2) Действия в обход закона с противоправной целью.** Стороны не хотят, чтобы отношения между ними регулировались соответствующими им нормами права, и маскируют или скрывают свои отношения, преследуя противоправную цель, т.е. такую, достижение которой привело бы к нарушению прав других субъектов. Иными словами, стороны хотят получить преимущество из своего незаконного поведения, что и без понятия злоупотребления запрещается п. 4 ст. 1 ГК РФ.

**3) Иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.** Чтобы понять, какое поведение является таковым, мы должны найти в указанных законе примерах общий признак, на основании которого они были объединены под единым собирательным понятием. Однако объединены они тем, что запрещают совершать правонарушения, что опять же ничего нового нам не говорит.

На этом основании мы считаем, что понятие злоупотребления правом в гражданском законодательстве излишне и только лишь создает неопределенность на практике, так как суды начинают понимать это понятие субъективно, что никак не соотносится с применением права как объективно существующей совокупности конкретных правил поведения, призванной внести определенность в нашу жизнь [3].

#### Источники и литература

- 1) Агарков М.М., Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. II. – М.: АО "Центр ЮрИнфоР, 2002. 452 с.
- 2) Кельзен Г., Чистое учение о праве. 2-е изд / пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. – СПб.: ООО Издательский Дом "Алеф-Пресс", 2015. – 542 с.
- 3) Покровский И.А., Основные проблемы гражданского права. М.: Статут (в серии "Классика российской цивилистики"), 1998. - 353 с.