

## Природа фотографии в креолизованных медиатекстах

Научный руководитель – Есдаулетов Айтмуханбет Оразбаевич

*Кульшиманов Айсултан Амангельдинович*

*Студент (магистр)*

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

*E-mail: akulshmanov@mail.ru*

Значение фотографии в век современных информационных технологий еще более возросло. Фотография сегодня успешно конкурирует с другими видами визуального, более того, фотография иногда не только сопровождает текст, но и подчас рассматривается как текст разновидностей визуальных элементов креолизованного текста фотография является наиболее востребованной и авторами, и читателями, пользователями социальных сетей. Причины подобного взрыва популярности еще полностью не изучены, но можно выделить наиболее явные из них - многообразие особых возможностей природы фотографии, в том числе и улавливать мгновения «неуловимого», а также простота и удобство пользования как для журналиста, так и для читателя.

Ролан Барт в работе «*Camtralucida. Комментарий к фотографии*» (1980), исследуя природу фотографии, предложил оригинальную фундаментальную классификацию, введя понятия *Studium* и *Punktum*, где *Studium* означает культурную, языковую и политическую интерпретацию фотографии, а *Punktum* - сугубо личный эмоциональный смысл, позволяющий установить прямую связь с изображением [2].

Природа фотографии такова, что она может многократно усиливать все ассоциативные каналы памяти и сознания, фотография связана со всем многообразием и сложностью человеческого восприятия окружающей реальности. Именно эта особенность природы фотографии сегодня имеет сильное влияние в современных масс медиа.

Креолизованные тексты, в которых вербальное сочетается с визуальным в виде фотографии могут классифицироваться в том разнообразии, насколько многообразными могут быть эти две составляющие - текст и фото. Наибольшее распространение получили те разновидности, где фотография и текст являют из себя разноплановые составляющие, где могут доминировать или текст, или фото, в зависимости от того, что выполнено более качественно. Другая разновидность неслиянности текста и фото могут быть в случае эмоциональности фото и сухой информативности текста, то есть они равнозначно хороши, но функциональная направленность их различна. В креолизованном тексте фотография прежде всего должна дополнять и не просто перекликаться с основной тематикой текста, а усиливать смыслопорождающие основы медийной креолизованности, даже если текст превосходит по *Studium* фото.

Креолизация, где фотография приобретает более углубленный смысл и новые оттенки звучания посредством текста также могут быть оценены высоко. В наш век особой востребованности визуального подобный союз значительно высвечивает и возвышает силу слова, значимость текста. Однако подобная гармония текста и фотографии встречаются нечасто, что обусловлено многими факторами. К сожалению, современные масс медиа в большинстве предлагают лишь изображения, близкие к симулякрам, а не подлинные образы реальности.

Маршалл Маклюэн считал, что средства массовой коммуникации поглотили старый мир, желаемое обретение старого мира возможно посредством изучения того, как это произошло [3]. Тем самым современный мир - это мир средств коммуникации, где фотография занимает особое место. С этой точки зрения фотография в ее исконной

форме, в ее сущности, то, что Барт называл это ноэмой, сегодня нам почти недоступна. Ретушь, фотоколлаж, монтаж, какие еще технические новшества отдалят нас от подлинной фотографии?

Журналисты часто используют одноплановые фотографии, не уделяя особого внимания пространству и особенным «говорящим» деталям. Р. Барт отмечал невыразительность репортажных фото, где может быть запечатлено многое, но подчас нет главного - человеческого лица, а что еще более важно, эмоций и чувств. В современных масс медиа фотография часто демонстрирует маску - политики, модели, известные персоны запечатлены обезличено.

Р. Барт считал, что фотография обладает властью «посмотреть прямо в глаза», что в кино запрещено фикцией, однако сегодня подобные фото непопулярны, а значит, эта власть фото постепенно утрачивается [2,138]. Однако и сила прямого взгляда, пусть даже с фотографии - тема недостаточно изученная. В современных социальных сетях фотографий пользователей сегодня - великое множество и по преимуществу - это фотографии масок, а не лиц. Общедоступность еще более усилила стадность и банальность фотографии, когда она вместе с современными медиа спешит заменить реальность.

### Источники и литература

- 1) 1.Коньков В.И. Вербальный текст и фотография в аспекте визуализации информационного потока // Стилистика сегодня и завтра.- М.: 2012.-С.92-99
- 2) 2. Барт Ролан. Cameralusida. Комментарий к фотографии. –М.: Ад Маргинем Пресс, 2016.-192 с.
- 3) 3. Маклюэн Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. - М.: Канон-Пресс-Ц, 2003.-464 с.