

Секция «Стратегическое управление и региональная экономика»

Повышение инвестиционной привлекательности Уральского Федерального Округа

Научный руководитель – Возмилов Иван Дмитриевич

Рябенко Екатерина Артемовна

Студент (бакалавр)

Уральский государственный экономический университет, Институт менеджмента и информационных технологий, Екатеринбург, Россия

E-mail: radcatti@mail.ru

В условиях глобализации мирового хозяйства иностранные инвестиции становятся одним из важнейших условий интеграции Российской Федерации в современную глобальную экономику. Последние годы были не самыми удачными для российской экономики в плане развития международного сотрудничества и притока иностранных инвестиций: введение санкций, потеря рынков сбыта, резкое удешевление национальной валюты, разрозненность и нестабильность мер государственного регулирования - все эти события привели к периоду экономической стагнации и крайне неблагоприятно отразились на инвестиционном климате регионов страны.

Актуальность привлечения иностранных капиталовложений в экономику Российской Федерации на данный момент более чем очевидна: улучшение имиджа страны на мировой арене, повышение конкурентоспособности экспортируемых товаров и услуг, участие в международном финансовом обмене - все эти цели не могут быть достигнуты, если не созданы условия для привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. [1]

По данным рейтинга A.T. Kearney, по состоянию на 2016 год Россия не входит в рейтинг 25 самых инвестиционно привлекательных стран. [3] Основные причины, не позволяющие России улучшить свои позиции, - высокий уровень инвестиционного риска, непоследовательность государственных реформ, высокий уровень коррупции, экономический кризис и стагнация, геополитическая напряженность - третий год страна фактически закрыта для инвесторов.

На данный момент Россия преимущественно является страной-донором. По данным 2014 г. в Россию поступил $\backslash 21, \backslash 56, 4., (.1)$.

Следует заметить, что инвестиционное пространство России неоднородно и регионы России существенно различаются по уровню экономического и социального развития (рис. 4). Общие тенденции в масштабах страны нельзя назвать позитивными. Иностранные инвесторы по-прежнему ориентируются на столичные, приграничные и сырьевые регионы. [4]

Несмотря на вышеописанные факты, заинтересованность зарубежных инвесторов в сотрудничестве с Уральским федеральным округом с каждым годом возрастает. Тем не менее, на данный момент уровень прямых иностранных инвестиций не соответствует экономическому потенциалу Уральского федерального округа, способного успешно освоить гораздо больший объем вложений.

Уральский федеральный округ можно назвать инвестиционно привлекательным по нескольким причинам: в регионе отсутствуют очаги социальной напряженности, он располагает значительным интеллектуальным и производственным потенциалом, а так же колоссальными природными богатствами (рис. 2). До 2013 года рост инвестиций в экономику УрФО превышал 9 % в год. [5] Тем не менее, очевидна тенденция к существенному замедлению темпов роста прямых иностранных инвестиций в связи с нестабильной экономической ситуацией в стране. [2] Естественным образом увеличение ПИИ будет происходить в том числе за счет реализации проектов, связанных с проведением Чемпионата мира

по футболу в Екатеринбурге в 2018 году. Уже только они смогут увеличить суммарный ПИИ региона к 2018 году более чем на 10 %. Среднегодовой темп прироста, обеспечиваемый этими проектами на 2015 — 2020 годы может составить до 7 %, причем пик роста (до 15 %) придется на 2018 год.

Для повышения инвестиционной привлекательности Уральского федерального округа в ближайшие годы необходимо последовательно реализовывать долгосрочную инвестиционную политику, которая позволит сохранить целостность и связь новых реформ с уже действующими мерами. Также необходимо улучшение инфраструктуры: создание логистических центров и комфортной системы обслуживания резидентов, строительство развязок и новых дорог, проведение мероприятий по защите окружающей среды от вредного воздействия токсичных производств. Уральский регион считается достаточно загрязненным «сырьевым придатком» России. Необходимо продемонстрировать иностранным инвесторам, что регион способен развиваться не только в рамках тяжелой промышленности, но и может эффективно освоить инвестиции в легкую и аграрную отрасли (рис. 3).

В результате проделанной работы выяснилось, что инвестиционная ситуация в России УрФО на данном этапе ее экономического развития характеризуется дефицитом инвестиций. Привлечение национальных и иностранных инвестиций необходимо российской экономике как воздух, которого она фактически лишена на данный момент. Недостаток инвестиционных ресурсов не позволяет произвести модернизацию существующих производственных фондов, а также создать новые высокотехнологичные предприятия. Очевидно, что Уральскому Федеральному округу не удастся в обозримой перспективе догнать Москву или Санкт-Петербург по уровню притока иностранных инвестиций. Тем не менее, проведение комплексных мер может остановить падение притока прямых иностранных инвестиций и оказать положительное влияние на инвестиционный климат Уральского федерального округа.

Источники и литература

- 1) Бекмухамедова Б. У., Матрасулов Б. Э. Влияние иностранных инвестиций на экономику страны // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 622-624.
- 2) Капранова Л.Д. Уральский федеральный округ: инвестиции и особенности инновационного развития // Финансовая аналитика: проблемы и решения, Екатеринбург, 30(216) 2014 август.
- 3) <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/05/12/640768-rossiya-dlya-investitsii> (Ведомости)
- 4) <http://raexpert.ru/ratings/regions/2015/> (Эксперт РА, рейтинговое агентство)
- 5) <http://urfo.org/> (Новый Регион)

Иллюстрации



Рис. 1. ПИИ по секторам в Россию и из России за рубеж, 2014 г.

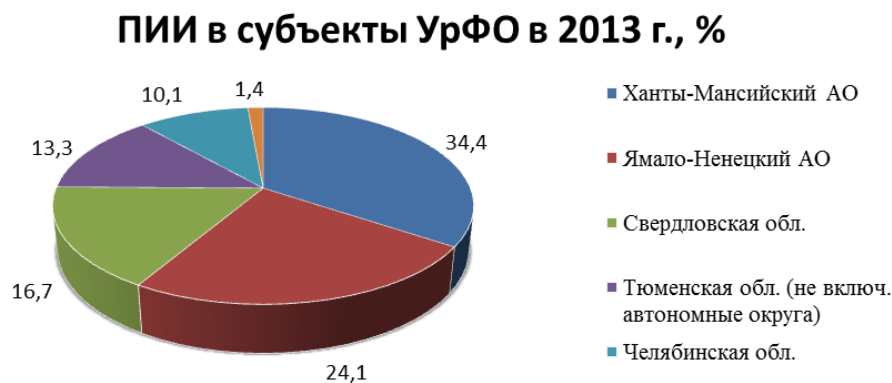


Рис. 2. ПИИ в субъекты УрФО в 2013 г.

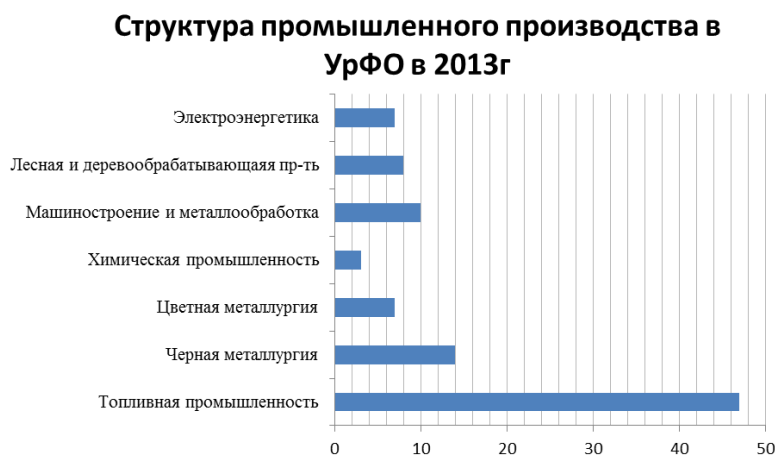


Рис. 3. Структура промышленного производства в УрФО, 2013 г.

Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ

	Наименование	Дата актуализации	Уровень рейтинга	Статус
1	Москва	28.12.2015	IC1	Подтвержден
2	Санкт-Петербург	28.12.2015	IC1	Подтвержден
3	Белгородская область	28.12.2015	IC2	Подтвержден
4	Московская область	28.12.2015	IC2	Подтвержден
5	Республика Татарстан	28.12.2015	IC2	Подтвержден
6	Сахалинская область	28.12.2015	IC2	Подтвержден
7	Тюменская область	28.12.2015	IC2	Подтвержден
25	Свердловская область	28.12.2015	IC4	Понижен
55	Челябинская область	28.12.2015	IC6	Понижен
71	Курганская область	28.12.2015	IC8	Подтвержден

Источник: Национальное рейтинговое агентство // URL: <http://www.ra-national.ru/ru/taxonomy/term/2927>

Рис. 4. Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ 2015 г.