

Международная миграция как фактор экономического развития Германии.

Научный руководитель – Алешковский Иван Андреевич

Кочариева Ирада Наибовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: kochariewa@inbox.ru

Сегодня мы живём в эпоху, когда мировое сообщество столкнулось с целым рядом глобальных проблем, которые затрагивают жизнь всего человечества. Одна из таких проблем - миграция, перемещение потоков людей, которое связано с пересечением как внешних (государственных), так и иногда внутренних (административных) границ с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания. Мы же рассмотрим проблему влияния международной миграции в Федеративной Республике Германии на её экономику.

В исследовании мы используем немецкие ежегодные данные за период 1970-2014. Делать акцент будем на общую ежегодную сумму притока иммигрантов, а не на чистую иммиграцию. Будут сравниваться влияния как иммигрантов-беженцев, так и других иммигрантов на экономику ФРГ. Количество иммигрантов беженцев высчитывается так: общее количество иммигрантов - число ходатайств на предоставление убежища.

Ежегодный приток беженцев и других иммигрантов с 1970-2015 (рисунок 1)

Анализ будет проводиться в рамках векторной авторегрессии, когда модель динамики нескольких временных рядов, в которой текущие значения этих рядов зависят от прошлых значений этих же временных рядов. Вектор y состоит из количества иммигрантов-беженцев и других иммигрантов, а также блоков макроэкономических переменных: ВВП, доли заработной платы и уровня безработицы.

$$Ayt = C1 + C2t + i = 1pAiyt-i + Dxt + \epsilon t$$

Матрица A (с диагональными элементами) содержит взаимные одновременные «избытки», динамическое взаимодействие покрывается лаговыми коэффициентами (коэффициентами отставания) V_i , $i = 1, \dots, p$. D содержит коэффициенты инструментов в первых рядах. $C1$ представляет собой вектор-константу, $C2$ - вектор коэффициентов тренда во времени и ϵt включает в себя импульсный переход.

Импульсная переходная функция для мигрантов-беженцев (рисунок 2)

Мы видим, что в среднесрочной перспективе импульсный отклик оказывает неблагоприятное воздействие, не только на уровень безработицы, но также на ВВП и долю заработной платы. Это объясняется тем, что у таких иммигрантов низкий уровень квалификации, низким уровнем целевого трансферта на развитие человеческого капитала. Поэтому импульсный отклик отразится на тех отраслях рынка труда, где будет низкооплачиваемая стабильная заработная плата, а также где будет довольно высокий риск безработицы. В долгосрочной перспективе, неблагоприятные эффекты снижаются. Это может быть связано с дальнейшей интеграцией иммигрантов-беженцев. Но тем не менее, безработица может оставаться высокой, так как изменился состав рабочей силы.

Такая ситуация на рынке труда требует инвестиций, немедленных выплат социальной помощи и приемов на работу в такие сферы, как управление, образование или социальная работа. Эти расходы, как правило, идут вместе с высокими мультипликаторами. Дополнительно, лица, ищущие убежища становятся актуальными на рынке труда, но только в долгосрочной перспективе. Многое ещё зависит от нормативных актов, которые не будут создавать давление на уровень зарплаты и безработицы.

Импульсная переходная функция для других мигрантов (рисунок 3)

Здесь, в отличие от предыдущего случая, уровень безработицы не показывает четкой реакции на произошедшие изменения. К тому же доля заработной платы и ВВП на душу населения остаются постоянными. Следует отметить, что эти низкие уровни импульсного отклика на душу населения, долю зарплаты подразумевает, что другие иммигранты увеличивают объем экономики в соответствии со средней производительности труда в целом. Это, вероятнее всего, происходит из-за того, что такие иммигранты более ориентированы на рынок труда, а также по уровню квалификации выше нежели иммигранты-беженцы. Т.е. такая иммиграция приносит прибыль от взаимодополняющих факторов, которые могут быть реализованы. Более того, отечественные низкоквалифицированных сегменты рынка труда могут извлечь выгоду из увеличения предложения рабочей силы в противоположных сегментах рынка труда. Естественно, условия миграции и характеристики не были постоянными в течение десятилетий.

Коэффициент корреляции между ростом притока иммигрантов и уровнем занятости населения (рисунок 4)

Коэффициент корреляции Пирсона (r) — безразмерный индекс в интервале от -1,0 до 1,0 включительно, который отражает степень линейной зависимости между двумя множествами данных.

В нашем случае коэффициент корреляции (r) между ростом притока иммигрантов и уровнем занятости населения равен 0,76350. Этот коэффициент говорит о том, что зависимость между ростом притока иммигрантов и уровнем занятости населения сильная.

Выводы. Отрицательные и положительные последствия международной миграции в ФРГ.

Большой поток иммигрантов из восточной Европы и Ближнего Востока негативно повлияет на заработную плату низкоквалифицированных работников ФРГ.

Также большие потоки мигрантов в государство делают огромную нагрузку на сферу государственных услуг, инфраструктуру и государственную казну.

На сегодня в Германии высок спрос на работников со знанием в области математики, информационных технологий и естественных наук.

Такие работники как врачи из Ирака и Сирии могут конкурировать на рынке труда как с немецкими рабочими, так и с потенциальными иммигрантами из других зон Европы. В условиях роста экономики и бума на рынке труда ослабевают борьба за перераспределение благ.

Несмотря на дополнительные расходы, федеральный и региональные бюджеты как 2015-го, так и 2016-го годов завершены с весьма серьезным суммарным профицитом.

Все средства, которые будут потрачены на беженцев, поступят на внутренний рынок. Большая часть этих денег, которые выдаются беженцам, будет потрачена и "вернется в немецкую экономику". Таким образом, "нетто-расходы на беженцев окажутся не такими высокими, как курсирующие сейчас цифры". Иными словами, он считает, что беженцы способны обеспечить целый годовой прирост валового внутреннего продукта ФРГ.

Источники и литература

- 1) Arbeitsmarkteteiligung und Zukunftsorientierungen. Kurzanalyse 01/2016 (Ergebnisse aus der BAMF)
- 2) Borjas, G. (2003): The labor demand curve is downward sloping: re-examining the impact
- 3) IAB (2015): Flüchtlinge und andere Migranten am deutschen Arbeitsmarkt: Der Stand im September 2015. Aktuelle

4) Western Germany in the 1990s. In: European Economic Review, Vol. 54, p. 550–570

Иллюстрации

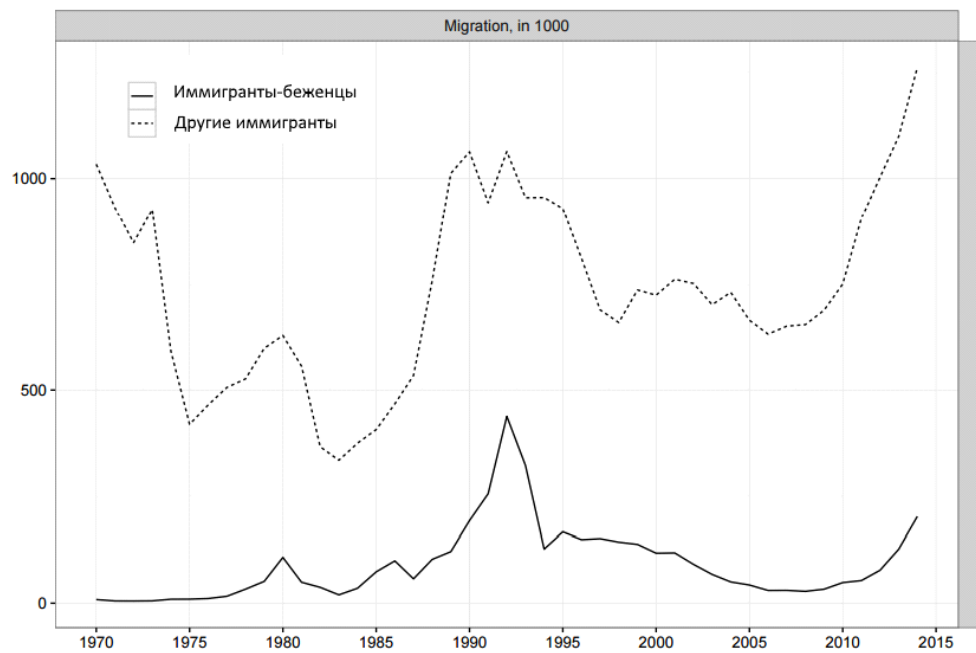


Рис. 1. Ежегодный приток беженцев и других иммигрантов с 1970-2015

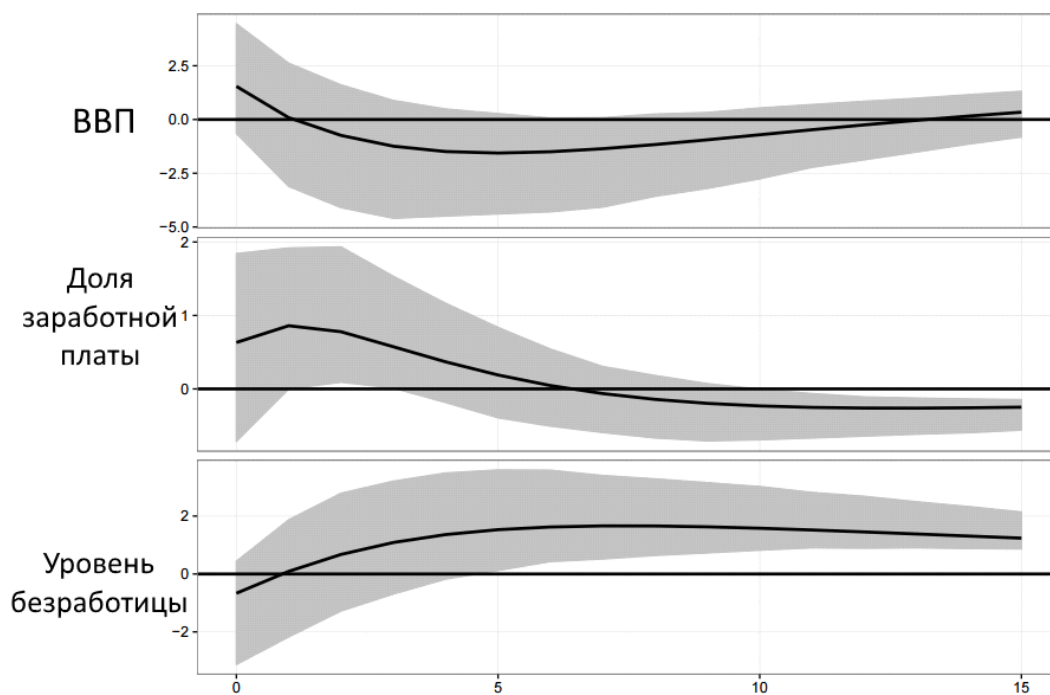


Рис. 2. Импульсная переходная функция для мигрантов-беженцев

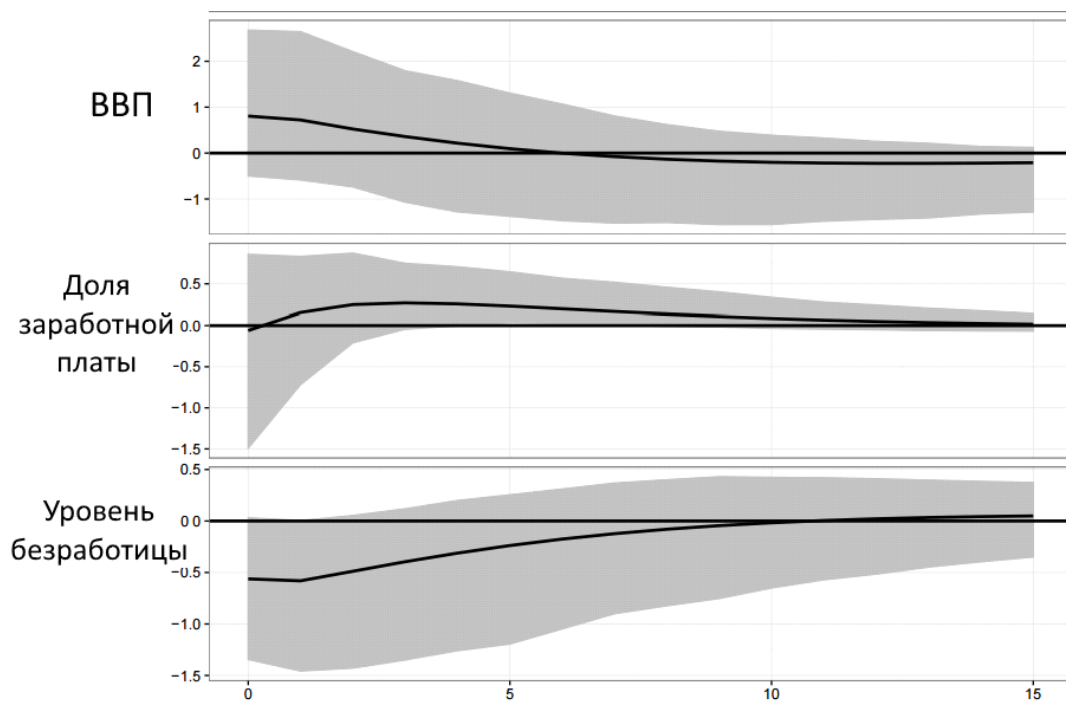


Рис. 3. Импульсная переходная функция для других мигрантов

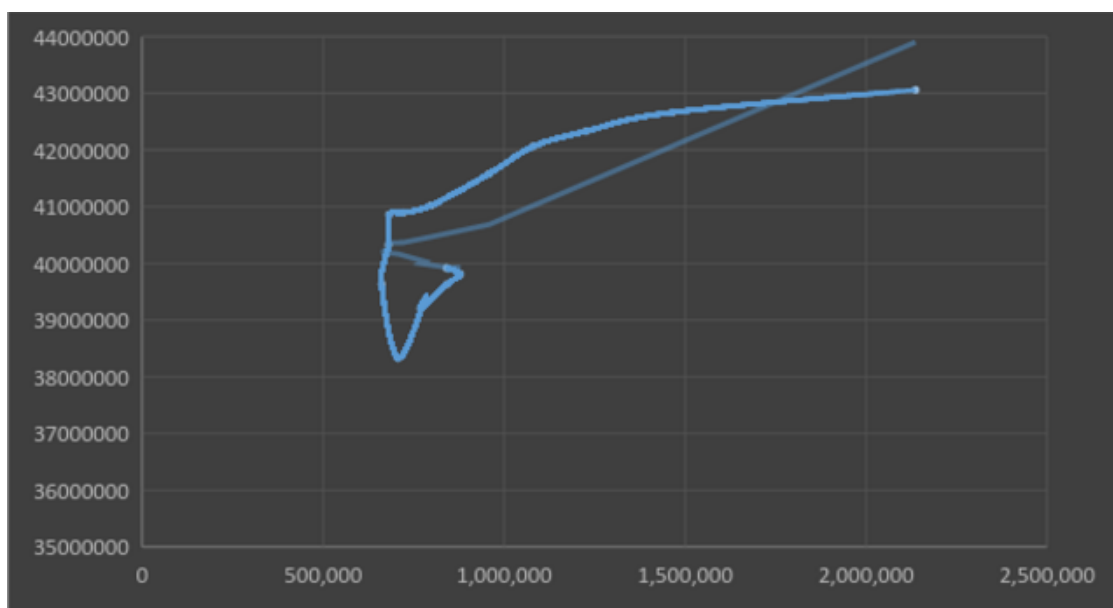


Рис. 4. Коэффициент корреляции между ростом притока иммигрантов и уровнем занятости населения.