

"Уровень культурной образованности российских граждан: социологический анализ"

Научный руководитель – Ковальчук Валерий Константинович

Мкртчян Лолита Сашаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: lolitamkrtyan16@mail.ru

В постсоветском российском обществе происходят сложные эволюционные процессы, которые невозможно оценить однозначно. Правильнее всего охарактеризовать его как общество переходного типа. С одной стороны, в массовом сознании продолжают действовать стереотипы, укоренившиеся за годы советской власти, а с другой - активно внедряются образцы потребительской, рыночной культуры, импортируемой с Запада.

Практически в условиях СССР на протяжении многих десятилетий не существовало иной, кроме советской, культурной модели, которая была бы представлена соответствующими ей институтами и при этом достаточно широко распространена и влиятельна. Поэтому распад советской культуры и соответствующих институтов вверг страну в состояние культурного опустошения.

Одно время (особенно в 1990-1993 гг.) речи о гибели культуры постоянно велись в газетах, об этом говорилось в повседневных беседах, на митингах и собраниях в России, а также на всей территории бывшего СССР, а ныне СНГ. Не утихли они и сейчас. Действительно, традиционные формы культурной организации и культурной жизни распались на глазах.

Однако в то же время резко увеличивалась интенсивность культурной жизни. Процесс глобализации, возникнув в экономике, распространился на политику и культуру. Глобализация в культуре имеет существенные особенности: в культуре глобализация гораздо в большей степени выступает как американизация, поскольку господствующая в этих условиях массовая, коммерческая культура является преимущественно американской; вытесняется высокая культура и одновременно и утверждается господство массовой; размывается культурное многообразие, происходит униформизация и стандартизация.

Для современной России тема массовой культуры очень актуальна. Одной из интересных среди множества проблем сегодня представляется проблема возникновения и существования массовой культуры в современном российском обществе.

Необходимость постановки проблемы генезиса российской массовой культуры вызвана противоречивым освещением этого вопроса в науке. Наиболее важными предпосылками, на наш взгляд, являются следующие: социально-экономическая, политическая, воспитательно-образовательная, гносеологическая, нравственно-психологическая. Итак, какова же социально-экономическая почва для возникновения исследуемого феномена? Предпосылки скрыты в закономерностях производства современного российского общества. «Поточно-конвейерный» характер отечественной культурной индустрии связан с тем, что принцип материального производства распространяется и на область духовной деятельности. Законы рыночной конъюнктуры, совокупность определенных экономических условий и признаков, характеризующих современное состояние нашей экономики, невольно влияют на процесс формирования ценностей личности, социума.

Таким образом, современная массовая культура имеет ярко выраженный коммерческий характер. Товарность в данном случае выступает ее главным показателем. Но, как любой товар, она должна иметь спрос и удовлетворять его. Для этого массовая культура должна стремиться угодить потребителю, как правило, человеку с малоразвитым этико-эстетическим вкусом и определенным эстетическим кредо: все, что он покупает, должно быть ему приятно, удобно, незатруднительно. В масс-культуре идет процесс переплавки нравственно-эстетических ценностей в товар, процесс превращения искусства в способ движения потребительских и меновых стоимостей.

Рассматриваемая тема достаточно актуальна в наше время. В современном обществе, вовлеченном в серийный поток духовной коммерциализации, дефицитность высокохудожественной культуры, обеспечивающей внутренне-согласованную систему нравственных качеств личности, наглядна. Многие ученые обеспокоены этими процессами. По их мнению, распространение продуктов культурной индустрии ведет к деградации общества и непоправимой потере того, что составляет основу подлинности человека и его бытия. Массовая культура выходит на господствующие позиции, теснит и подавляет высокую культуру, игнорирует художественное творчество и художественные поиски. Культурная индустрия поощряет развитие прежде всего рекламы и моды, которые стимулируют потребление, а высокую культуру считает ненужной роскошью, требующей больших затрат, но ничего не дающей для реальной жизни.

В связи с этим, хотелось бы разобраться и понять, насколько все эти процессы затронули жизнь современного российского общества и отразились на уровне культурной образованности его членов.

Таким образом, предметом данного исследования является уровень культурной образованности российских граждан.

Теоретико-методологической базой данного исследования является постмодернизм.

Множество любопытных наблюдений и обобщений, вскрывающих символику культуры и дающих нетривиальную интерпретацию разнообразных культурных феноменов прошлого и современности, содержится в книгах и статьях С. Аверинцева, В. Аллахвердова, В. Библера, М. Мамардашвили, М. Розова, В. Подороги, В. Рабиновича, С. Гусева, Б. Маркова, А. Огурцова, В. Савчука, Г. Тульчинского, в трудах представителей Тартуско-Московской семиотической школы Ю. Лотмана, Вс. Иванова, Б. Успенского и др.

Эмпирический этап исследования позволит проверить выдвинутую нами гипотезу-основание: Чем выше культурный уровень граждан, тем больше они предпочитают духовные ценности материальным.

Литература:

1. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Логос, - 2000. - 431с.
2. Каган М.С. Философия культуры. Становление и развитие. - СПб.: Лань, 1998. - 448с
3. Культурология. XX век. Энциклопедия. 1998.
4. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. - СПб.: Алетейя, 2000. - 347с.