

## WikiLeaks как канал формирования общественного мнения

Научный руководитель – Федоркин Николай Семенович

*Фурцева Вероника Юрьевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия  
*E-mail: veronika.1997.furtseva@mail.ru*

«Черным лебедем» современной массовой информационно-коммуникационной системы стало появление информационного ресурса WikiLeaks, за короткое время ставшего крупным авторитетным источником информации.

Существует большое количество самых разнообразных подходов к определению природы данного феномена: от взглядов на организацию как результат развития и проявление гражданского общества до восприятия WikiLeaks в качестве искусственно созданного с целью эффективного управления массами людей продукта. Среди всех позиций выделяется подход, в рамках которого фигура Ассанжа рассматривается в роли идеалиста, так как данный взгляд на существующий феномен может быть включен в иные представленные подходы.

Итак, принимая позицию существования некоего борца за справедливость (Джулиан Ассанж), сталкиваемся с проблемой получения публикуемой информации. Отметим, что документы, размещенные на ресурсах WikiLeaks, - это секретные, хорошо охраняемые данные, а значит, просто так их вряд ли удастся выкрасть. Это позволяет предположить то, что поступающая информация тщательно отбирается и подготавливается. В то же время, опубликованные материалы попадают в Глобальную сеть и тиражируются на страницах крупных средств массовой информации, что, бесспорно, увеличивает охват аудитории. По данным Левада-Центр по состоянию на декабрь 2010 года каждый четвертый россиянин в возрасте старше 18 лет слышал о публикациях на интернет-ресурсе WikiLeaks. Из них около 63% имеют скорее положительное отношение к данным публикациям, считая их достоверными. [4] Противоположную оценку деятельности WikiLeaks дали опрошенные граждане Соединенных штатов Америки. По данным опроса, проведенного газетой The Washington Post совместно с телеканалом ABC, 68% граждан США оценили публикации как провокационные, нарушающие общественный порядок и имеющие угрозу национальной безопасности страны. [6]

Несмотря на разные оценки опубликованных данных (в рассматриваемый выше период сайт опубликовал сведения об американских военных операциях в Ираке и Афганистане и информацию о дипломатической переписке посольств США), заметим, что большая часть опрошенных знают и доверяют информационному ресурсу. Главным образом, считает директор Ассоциации независимой прессы Петр Маковой, это стало возможным из-за снижения уровня доверия к традиционным средствам массовой информации. (На сегодняшний день в России около 30% считают, что представляемая информация носит неполный или недостоверный характер[2], в США немногим более 30% в целом доверяют СМИ в вопросах освещения событий, происходящих внутри страны и за ее пределами[5].

Среди других причин стоит также выделить:

1. наличие авторитетного (хоть и анонимного) источника информации - сотрудники Государственного департамента или внешней разведки;
2. фактор кражи как способ получения информации (Иными словами, действие принципа: если охраняют, значит имеет важность и значимость);

3. неоднозначность реакции и оценки со стороны официальных лиц.

Еще одной причиной повышенного внимания к WikiLeaks со стороны общества стали публикации документов «на подготовленную, благодатную почву», что повлекло за собой большой общественный резонанс. Например, Игорь Ашманов, российский предприниматель в сфере информационного обеспечения, считает, что события «Арабской весны» были спровоцированы разоблачительными публикациями WikiLeaks о коррупции и других злоупотреблениях власти и элит на Ближнем Востоке. [3]

Деятельность WikiLeaks имеет глобальный характер воздействия, так как, во-первых, «затрагиваются практически ключевые игроки в формате state nation»; во-вторых, большую роль играют журналисты и блоггеры из разных стран мира, которые подключились к анализу информационного потока, представленного WikiLeaks. [1]

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что WikiLeaks - это проект, имеющий хорошую информационную и PR-поддержку со стороны крупных средств массовой информации, таких как, например, американская газета The Washington Post, британская The Times и немецкая Der Spiegel, благодаря публикациям которых информационный ресурс известен широкой мировой общественности. Если согласиться с естественной природой создания сайта, то можно предположить, что Ассанжу позволяют украсть лишь ту информацию, утечка которой выгодна в данный момент времени или не представляет угрозы из-за отсутствия актуальности, несмотря на свою сенсационность. Таким образом, какой бы ни была природа WikiLeaks, бесспорным остается факт его влияния на общественное сознание. Однако, говорить о Wikileaks как о новом феномене в массовых коммуникациях представляется своевременным из-за недостатка всестороннего изучения его природы и механизмов функционирования.

### Источники и литература

- 1) Соловьев В.А. Влияние феномена Wikileaks на общественно-политическое сознание. Журнал «Вестник Московского государственного лингвистического университета». – 2011. - №631., с. 221-231
- 2) Доверие российским СМИ / ФОМнибус от 19 апреля 2016 года. Электронный ресурс: [<http://fom.ru/smi-i-internet/12140>] (дата обращения 19 февраля 2017)
- 3) Игорь Ашманов. Современные информационные войны. Электронный ресурс: [<https://www.youtube.com/watch?v=z5WdB0NjoH0&feature=youtu.be>] (дата обращения 17 февраля 2017)
- 4) Россияне о деятельности WikiLeaks / Пресс-выпуск от 26.12.2010. Электронный ресурс: [<http://www.levada.ru/2010/12/26/rossiyane-o-deyatelnosti-wikileaks/>] (дата обращения 21 февраля 2017)
- 5) Americans' Trust in Mass Media Sinks to New Low / Gallup от 14 сентября 2016 года. Электронный ресурс: [[http://www.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx?g\\_source=Media&g\\_medium=search&g\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx?g_source=Media&g_medium=search&g_campaign=tiles)] (дата обращения 19 февраля 2017)
- 6) Poll: Americans say WikiLeaks harmed public interest; most want Assange arrested / by Meredith Chaiken, Washington Post Staff Writer / статья от 14.12.2010. Электронный ресурс: [<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/14/AR2010121401650.html>] (дата обращения 21 февраля 2017)