

**Семья вчера и сегодня: социологический подход**

**Научный руководитель – Антонов Анатолий Иванович**

*Ляликова Софья Викторовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

*E-mail: sofia.lialikova2012@yandex.ru*

*Раньше говорили люди: в тесноте, да не в обиде!*

*И большие семьи были... да в любви, в согласьи жили.*

*А теперь дома большие, все комфортные такие.*

*Семьи в них удобные, стильные и модные.*

*Глянцево-элитные, малогабаритные.*

*(Арвачёва Любовь)*

Согласно мнению французского писателя Оноре де Бальзака, семья всегда будет являться основой общества. Впрочем, рассуждения о качестве предполагаемого общества в данной фразе не предусматривалось. Благодаря особому складу экономической деятельности, в индустриальную эпоху была широко распространена патриархальная семья, с присущими ей особенностями: четкой иерархией, субординацией, собственностью и др. Однако переход к новому типу социальной организации общества, неминуемо влечет за собой трансформацию семьи как социального института, и более того ведет к разрыву общества с «фамилистическим строем жизни» [2, с.21].

За последние несколько десятилетий удивительным образом изменились жизненные приоритеты населения. Данные ВЦИОМ [4] показывают, что старшее поколение (35 и более лет) представляет себе современную молодежь высоко ориентированными на материальные ценности (75%), расточительными (57%) и эгоистичными (50%). В подтверждение приведем данные ФОМ [3], по вопросу о выборе между наиболее понравившейся и высокооплачиваемой профессией. Каждый второй (52%) отдает предпочтение достойному заработку, в угоду своим желаниям и интересам, причем с возрастом эта цифра растет. Согласно данным «Better Life Index» [6], далеко не фамилистические ценности преобладают среди европейцев. Наиболее важными для них являются: «удовлетворенность жизнью» (Швеция, Германия, Финляндия и др.) и «здоровье» (Франция, Австрия, Испания, в том числе Россия и др.). Румыния стала единственной страной, которую заботит «образование», а для Украины и Албании «заработок» стоит превыше всего.

Обратившись к результатам отечественных исследовательских агентств, может сформироваться совершенно противоположная картина. При оценке наиболее важных для респондента понятий лидирующее положение достаточно длительное время занимает «семья», притом к 2013 году согласных с данным утверждением стало в полтора раза больше по сравнению с 2000 годом (с 39% до 65%). Особенно с этим согласна молодежь, в возрасте 25-34 лет, с увеличением возраста респондента (65 и более лет) интенсивность выражения данной ценности снижается (до 53%), однако не сдает свои лидирующие позиции. Исследования кафедры социологии семьи и демографии МГУ, показывают, что при ранжировании наиболее важных для респондентов ценностей, «семья» в 2016г. (43,7%) все же уступает место ценности «здоровья» (47,7%).

Впрочем, более тонкие социологические методики, позволяющие избежать прямых вопросов, развенчивают благоприятную картину царствования фамилистических ценностей

в общественном сознании, раскрывая тем самым истинные мотивы деятельности индивидов. С помощью методики семантического дифференциала удалось выяснить, что с 70-х годов наметилась тенденция снижения негативной оценки респондентами бездетности, наблюдается «равная терпимость к противоположным феноменам» (дети - бездетность) [1, с.105].

В ходе исследований 2015г. был зафиксирован феномен поколенческой малодетности. Женщины, выросшие в 3/4 -детных семьях (3,42), рожают также более троих, но с меньшей частотой, чем в родительских семьях (3,09), своим детям еще советуют сократить рождения до 2,53.

Слой высоко фамилистически ориентированных респондентов, т.е. тех, кто при всех благоприятных условиях реализует имеющуюся установку на 3 ребенка, очень мал, в 2016 году достиг всего 13,6%. Остальные, в большинстве своем поддаются общемировой тенденции распространения малодетности, ожидаемое число детей плавно сокращается и к 2016 году составило 2,35 ребенка. Установку на двоих детей фиксируют и данные ВЦИОМ [5], показывающие, что идеальным числом детей в семье по мнению 53% респондентов является двое, впрочем, имеют столько детей всего 38%.

Сегодня институт семьи находится в очень «шатком» положении, этот факт подтверждает ни один десяток исследований, фиксирующих негативную динамику положения фамилистических ценностей населения в иерархии жизненных ценностей индивидов. Ценность самореализации в первую очередь вне семьи занимает лидирующие позиции, ослабевают родственные связи, снижается потребность в детях многодетная и многопоколенная семья встречается все реже и не находит доселе господствующего одобрения в обществе, отдающее предпочтение супружеским союзам и малодетным семьям. Как говорил один американский филолог и литератор Мейсон Кули: «Большой семье приходит конец, а за ней — и супружеским парам; нам остается лишь держать кошек и попугаев». Быть может пора задуматься и попытаться предотвратить реализацию подобного сценария?

### Источники и литература

- 1) Антонов А.И., Синельников А.Б., Новоселова Е.Н. и др. Семьецентризм: миф или реальность. М. 2016.
- 2) Кучмаева О.В., Кучмаев М.Г., Петрякова О.Л. Трансформация института семьи и семейные ценности // Вестник славянских культур. 2009. №3.
- 3) Ориентиры и ценности молодых россиян [Электронный ресурс] //ФОМ. 18 мая 2016. URL: <http://fom.ru/TSennosti/13083>
- 4) Российская молодежь: какой она представляется самой себе - и какой её видит старшее поколение [Электронный ресурс] //ВЦИОМ. Опрос 21-22 июня 2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114879>
- 5) Сколько детей нужно для счастья. ВЦИОМ. Опрос 24-25 мая 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion-lifestyle/education-children/article/skolko-detei-nuzhno-dlja-schastja.html>
- 6) OECD «Better Life Index». [Электронный ресурс]. Дата обращения 20 февраля 2017. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/responses/#RUS>