

Гражданская активность россиян в современном российском обществе

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Кунизжева Диана Анзоровна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: diana_kunizheva@mail.ru

В современной Российской Федерации процесс укрепления демократизации во многом обусловлен низким уровнем развития институтов гражданского общества. Зрелое гражданское общество играет важнейшую роль в успешном построении правового государства. Несмотря на то, что взаимодействие с институтами гражданского общества представляется органами местного самоуправления необходимым элементом, данное сотрудничество не всегда является эффективным и осуществляется на недостаточном уровне. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что в сегодняшней России наблюдается недостаточная степень готовности граждан участвовать в решении вопросов местного значения, в процессе формирования органов местного самоуправления и вообще в социально-политической жизни своего территориального места жительства.

Таким образом, в российском обществе население не всегда придерживается активной позиции по отношению к государственным процессам, мероприятиям, действиям. Гражданская активность россиян в настоящее время находится достаточно на низком уровне, это, в свою очередь, порождает такое социальное противоречие, как: Россия признана демократическим государством, которое провозглашает права и свободы человека, в том числе возможность свободного выбора, активное участие в политике и многое другое, однако россияне редко пользуются такой возможностью, а зачастую и отклоняются от некоторых гражданских прав.

Гражданская активность россиян свидетельствует об уровне гражданского общества, что является важным показателем для демократической России.

В рамках изучения гражданской активности стоит выделить следующую проблему: В России наблюдается низкий уровень гражданской активности, в то время, как большая часть населения желает быть услышанной и желает принимать участие в решении социально ориентированных проблем.

Вопросами гражданской активности интересовались многие известные мыслители Древнего мира. Представление гражданской активности как формы социальной активности через призму служения государству отражается в работах Аристотеля, Платона, Фомы Аквинского, Никколо Макиавели, Жан-Жака Руссо и многих других [1].

Формулировка понятия «гражданская активность» впервые была предложена немецким философом Г.В.Ф. Гегелем. В своих трудах Гегель рассматривал государство и право, воплотившиеся в реальных общественных институтах, как продукты деятельности индивида [2].

Среди современных исследований гражданского общества и подходов к его изучению особое место занимают труды американских профессоров Колумбийского университета - Дж.Коэна и Э. Арато [3].

Выделяя основные формы проявления гражданской активности в России, наиболее часто исследователями рассматриваются акции протеста. Значительную роль в формировании протестного поведения у населения играют средства массовой информации.

Судить об уровне гражданской активности в стране позволяют социологические исследования и данные, полученные на основании проведенных опросов. Активно занимаются изучением данного вопроса такие социологические российские организации, как Всероссийский центр изучения общественного мнения, Фонд Общественное мнение и российская негосударственная исследовательская организация Левада-Центр.

Например, ВЦИОМ изучает гражданскую активность посредством выделения нескольких блоков вопросов. Первый блок связан с определением потенциала социальной мобилизации, который измеряется вопросом о возможностях протестных акций в настоящее время. Во втором блоке рассматривается личный потенциал, определяющийся вопросами о том, будет ли человек участвовать в протестных движениях.

В конце 2014 года Фонд Общественное мнение провел социологическое исследование, связанное с гражданской и политической активностью граждан [5]. Согласно полученным данным, 37 % опрошенных готовы организовать субботник, чтобы прибраться в лесопарковой зоне; около 13% россиян готовы организовать акцию протеста против массовых фальсификаций на выборах. На вопрос о том, приходилось ли респонденту участвовать за последние полгода-год в деятельности, связанной с волонтерством, положительно ответили всего 9% россиян. Такой же процент опрошенных ответил, что за данный промежуток времени участвовал в массовых демонстрациях, забастовках и митингах.

Несмотря на достаточно низкий показатель гражданской активности, исследование показало, что еще меньшую активность граждане проявляют в политической жизни страны.

Наряду с исследованиями, направленными на определение уровня гражданской активности, важным элементом изучения данной темы также является выявление главных воздействующих на социально-политическое поведение россиян причин и явлений.

Тесная взаимосвязь понятий «гражданская активность» и «гражданское общество» дает понять о необходимости регулирования первой категории для эффективного функционирования второй. К сожалению, современное российское общество нельзя охарактеризовать как высоко активное население, принимающее участие в решении социальных и политических проблем. В данном случае речь идет не только о становлении гражданского общества в России, но и о внедрении партисипаторного подхода, который является одним из способов повышения качества жизни населения и борьбы с бедностью [4]. Суть партисипаторного подхода также заключается в том, что в решении социально-значимых вопросов должны участвовать сами члены общества, в интересах и с участием которых и должны разрешаться социальные проблемы.

Источники и литература

- 1) 1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. - М., 1983. - Т.4. - С.89-134; Платон. Собрание сочинений: в 4-х т. - М., 1990. - Т. 1. - С. 11-34.; Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первом докладе Тита Леввд. О военном искусстве. - М., 2009. - С. 144-149; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре: трактаты. - М., 1998. - С.231-233.
- 2) 2. Гегель Г.В.Ф. Философия права / пер. с нем.; ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсесянц. - М., 1990. - С. 43-56.
- 3) 3. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. С. 7-9.
- 4) 4. Римапшевская Н.М., Ивапиненко Н.Н. Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения. Н. Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2013.
- 5) 5. <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11712> (Фонд Общественное Мнение)