

**Доверие к миграционной политике региональных властей субъектов РФ (на примере Республики Дагестан)**

**Научный руководитель – Лапшов Валерий Александрович**

***Магомедова Ашура Кадиевна***

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра прикладная социология, Москва, Россия  
*E-mail: ashura26fa@gmail.com*

Начало XXI века в Дагестане характеризуется сменой политической элиты и новыми ожиданиями от жителей республики. Но соотносятся ли ожидания населения с действительностью, вопрос до сих пор открытый.

Социальные обстоятельства вызывают новые потребности у людей, тем самым мобильность, которая непосредственно связана с поиском места работы, получением образования, повышением качества жизни, становится все более актуальной для населения РФ.

Л.Л. Рыбаковский определяет миграцию как «форму пространственной мобильности населения» [2], которой одновременно соответствуют два условия: перемещение из одного населенного пункта в другой и перемещение, сопровождаемое постоянной сменой места жительства.

Миграционная политика как часть социально-экономической политики - это проект развития с прогнозом количественного и качественного размещения людей [1]. Миграционная политика сводится не только к учету текучести населения, но это и реагирование на структурные сдвиги в обществе.

При анализе и оценке миграционной политики необходимо учитывать несколько факторов:

- 1) Миграционная политика - это деятельность государства и социальных институтов;
- 2) Результаты миграционной политики характеризуются «лагом запаздывания»;
- 3) Миграционная политика носит территориально-этнический характер.

Таким образом, когда функционирование государства и социальных институтов соответствует ожиданиям населения субъектов РФ, то в обществе складываются доверительные отношения к миграционной политике и деятельности региональных властей в целом.

В методологии изучения миграции выделяются следующие подходы:

- 1) Неоклассические теории миграции и теории «push (толчок) and pull (притяжение)» (1950-1980-е годы XX века)- миграция зависит от первоначального места пребывания индивида, который приходит к решению перемены места проживания из-за рационального выбора и социального неравенства.
- 2) Теория «мобильного перехода В. Зелинского (1971г) - переход происходит от аграрного общества к сверхразвитому.
- 3) Теория «исторического структурализма» - миграционные процессы (в частности трудовая и образовательная) являются одной из причин поляризации стран по уровню доходов и потреблению.
- 4) Позитивистский подход - миграция связана с соизмерением экономических и социальных выгод для индивида

- 5) Системный подход - миграция как циклический процесс, зависящий от структур, систем общественной жизни.
- 6) Транснациональный подход - изучаются интеграция и ассимиляция мигрантов в принимающем обществе в рамках глобализации.

Специфика миграционных процессов в республике Дагестан заключается в том, что она неразрывно связана с доверием граждан к функционированию властных структур. Для населения, а особенно для современной молодежи, материальное благосостояние стало приоритетнее: ценность оплаты труда стала превалировать над ценностью интересной работы. Это можно подтвердить подходом Н. Лумана и П. Штомпки к изучению доверия. Они определяли доверие как механизм минимизации рисков. Так, например, Штомпка считал, что доверие - это культурный ресурс, позволяющий прогнозировать рационально и иррационально свое будущее [4].

Миграционные потоки в Республике Дагестан зависят от социально-экономической и политической обстановки в республике и в целом на Северном Кавказе. По данным Росстата [6], с 2015 года по 2016 наблюдается отрицательное сальдо миграции.

Проблемная ситуация заключается в сложившемся противоречии между ожиданиями дагестанского населения в трудоустройстве, престижном образовании, повышении качества жизни и деятельностью региональных властей. Увеличившейся поток не возвращающихся мигрантов, которые в силу сложившейся социально-экономической ситуации в регионе не могут профессионально себя реализовать, говорит об их недоверии к власти.

Непрозрачная информация о вакансиях на предприятиях, заинтересованность в опытных специалистах, отсутствие желания работать в производственной сфере за низкую заработную плату - все это главные причины, стимулирующие молодежь покинуть родные края. Например, в августе 2016 года Северокавказский федеральный округ отличается самой низкой среднемесячной заработной платой, которая составляет 22362,4 руб., в том числе в Республике Дагестан - 18455,1 рублей [8].

У молодежи остро выражается недоверие к власти и особенно это заметно у дагестанской молодежи [3], где взгляды на работу и в целом на жизнь немного отличаются от других регионов страны, поэтому и причины миграции будут отличны.

Изучая причины, влияющие на миграцию, следует еще раз упомянуть теорию Эверста Ли [5] «push(толчок) and pull(притяжение)» (1950-1980-е годы XX века). Согласно данной концепции, существуют факторы, который удерживают человека на его родной территории и выталкивающие факторы, которые стимулируют индивида покинуть родные края.

Выталкивающие: недоверие к власти; социальная напряженность; безработица; экономическая нестабильность и др. Притягивающие: тесная связь с семьей; наличие жилья; работа и т.п.

Исследование ВЦИОМ от 1 июля 2016 года направлено на изучение социальной защищенности и порядка в республиках Северного Кавказа. Так, по результатам исследования, на вопрос о положении в республике в 2015 оценка социальной защищенности составляет 39%, гражданские и политические свободы - 42%. Молодежь Дагестана заявили, что не видят полной правовой защищенности - 16%, что говорит о высоком уровне недоверия [7]. Возможно, такие результаты характеризуются тем, что после выборов в Государственную Думу в сентябре 2016 года, когда явка населения Дагестана была очень высокой, честных выборов население так и не увидело. Гражданская активность - показатель реальных ожиданий к преобразованию политической, социальной и экономической ситуации в республике.

Борьба с коррупцией, развитие рынка труда, антитеррористические программы, улучшение качества образования - часть мер, которые могут стимулировать молодежь не толь-

ко не покидать республику, но и возвращаться обратно при осуществлении миграции. Дагестан считается потенциальным регионом по многим экономическим параметрам, но на сегодняшний день республика отстает от центральных развитых регионов, и необходимо делать упор на то, чтобы сократить отставание от других областей, добиться доверия граждан к деятельности региональных властей.

### Источники и литература

- 1) Воробьева О.Д. Миграция населения. Вып. 6: Миграционная политика // Приложение к журналу «Миграция в России», М., 2001.
- 2) Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. М.: Статистика., 1973. С. 5
- 3) Шерифов М. Ш. Основные проблемы молодежи в Дагестане // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.2. — С. 112-114.
- 4) Штомпка П. Доверие – основа общества. М., 2012.
- 5) L. Everest A Theory of Migration // Demography. - 1966. - № 1. - Vol. 3. - P. 47-57.
- 6) Миграция населения республики Дагестан: [http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/dagstat/resources/a744e8804c5f6b0ab3d5b37dff7d05ed/%D0%9C%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8+%D0%94%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD.htm](http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/resources/a744e8804c5f6b0ab3d5b37dff7d05ed/%D0%9C%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8+%D0%94%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD.htm)
- 7) Молодежь Северного Кавказа: традиции и современность: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115758>
- 8) Рынок труда, занятость и оплата труда: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/)