

Малый бизнес как агент модернизации Центрального Черноземья (на примере Курской области)

Научный руководитель – Когай Евгения Анатольевна

Хорошилова Анастасия Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия
E-mail: nastyaa2195@yandex.ru

Сегодня развитие малого предпринимательства является одним из приоритетов экономического развития России, поскольку предпринимательская активность служит целям обеспечения занятости, а ряд быстрорастущих компаний способен обеспечить рост всей экономики. От малого бизнеса зависит успех модернизации экономики, создание высокотехнологичных производств и рентабельного сельского хозяйства. При этом доля малых и средних предприятий в России существенно ниже, чем в развитых европейских странах.

Механизмы поддержки МСП в России охватывают все отрасли хозяйства, при этом функционируют такие институты поддержки, как МСП Банк, региональные бизнес-инкубаторы, региональные программы поддержки и субсидирования. Финансовые затраты на поддержку сектора МСП высоки, однако они не дают существенных результатов. Программы направлены, в большей степени, на самозанятость и вовлечение в предпринимательство. Высокие процентные ставки и несовершенство финансовых инструментов поддержки препятствуют росту малого бизнеса.

Экономический спад в условиях кризиса выступает тормозом разворачивания малого бизнеса. Об этом свидетельствуют данные Росстата. За 2012-2015 годы число малых предприятий (МП) в России увеличилось совсем незначительно. Так, в 2012 году общее количество зарегистрированных малых предприятий составило 2003 тыс. ед., а в 2014 году - 2103 тыс. ед. [3]. С одной стороны, это связано с несущественными для огромной страны масштабами развития малого бизнеса, с другой, - с тем, что экономические условия существования малого предпринимательства не позволяют ему в должной мере содействовать развитию отраслей материального производства.

Наше исследование было нацелено на изучение текущего состояния малых и средних предприятий Центрального Черноземья, а также выявление базисных механизмов модернизации, агентом которых является бизнес. Основным методом исследования стал метод анкетного опроса (N=200), участниками которого стали 100 представителей малого предпринимательства Курской области, и по 50 представителей Белгородской и Воронежской областей. Подавляющее большинство участников исследования - руководители малых предприятий. Также нами был применен вторичный анализ данных полевых исследований малого предпринимательства регионов ЦЧ.

Проведенное нами исследование позволило в целом оценить состояние МП в регионах ЦЧ, а также выявить проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе модернизации. Так, оценивая *положение своего предприятия* в настоящее время, 57,5% респондентов отметили ровную и стабильную работу, 27,5% признались в некотором спаде своей активности, и только 15% сочли, что их предприятие переживает подъем своей деятельности.

Создание любого бизнеса нуждается в *государственной поддержке*, которая может проявляться как в предоставлении стартового капитала, так и в консультативных услугах юристов и специалистов. Большая часть предпринимателей, принявших участие в нашем исследовании (84%), поддержку от государства при старте бизнеса не получали.

Что касается конкретных форм поддержки, то, по итогам нашего исследования, наиболее распространенными оказались налоговое и правовое консультирование (16% и 14,5% соответственно). Респонденты указали также на помощь финансового характера, - такую, как микрофинансирование (8%), налоговые льготы (5%) и гарантии по кредитам (5%).

Оценивая по 10-бальной шкале доступность *вхождения на региональный рынок*, предприниматели регионов Центрального Черноземья дали в среднем довольно высокую оценку - 7,1. Вместе с тем высоко оценено и влияние административных барьеров на условия ведения предпринимательской деятельности - оценка также 7,1. Это говорит о том, что войти на рынок своего региона предпринимателям в целом не так уж и сложно, но продолжают существовать административные барьеры, которые препятствуют благополучному функционированию малых предприятий. Что касается *внешних факторов, препятствующих занятиям новыми видами деятельности*, то руководители малых предприятий указали на риск не окупить инновационные инвестиции (3,8), на недостаточные льготные условия получения кредита на инновационные цели (3,2), а также на недостаточную финансовую поддержку (2,9). Причем самой явной внешней причиной для всех регионов стал именно риск не окупить инновационные инвестиции.

Подобного рода опрос был проведен в 2016 году Комитетом потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области. Опрос также показал, что предприниматели Курской области нуждаются в создании дополнительных объектов инфраструктуры поддержки субъектов МП, особенно производственных и технологических парков (52%). Респонденты также отметили, что в регионе необходимо создавать офисы лицензирования (27%), центры трансфера технологий (12%) и инновационные центры (9%) [1].

Исследование, проведенное Курской торгово-промышленной палатой в 2016 году, показало, что курским предпринимателям практически недоступна (особенно в сельской местности) информация об изменениях законодательства в части защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, о введении в действие уведомительного порядка начала отдельных видов деятельности, информация о мерах государственной поддержки малого бизнеса [2]. Поэтому молодым предпринимателям приходится прибегать к услугам платных юристов для грамотного составления документов регистрации предприятия или индивидуального предпринимателя.

Мы полагаем, что государственная поддержка должна быть адресной, ее следует оказывать только уже существующим предприятиям, которые показали свою эффективность и перспективность. Ввиду неравномерности развития МП в отдельных регионах важно самостоятельное определение регионами перспективных направлений малого бизнеса внутри своих муниципальных образований, подлежащих государственной финансовой поддержке. Между тем, учитывая все вышесказанное, мы можем предположить, что в настоящее время задачей научного сообщества является убеждение законодателей в том, что в их интересах следует проводить долгосрочную политику, адекватную современным научным представлениям о предпринимательстве.

Источники и литература

- 1) Курская торгово-промышленная палата: https://kursk.tpprf.ru/ru/small_business/
- 2) Милованова Ю.В. Статистический анализ неоднородности развития малого предпринимательства в регионах России // экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2016. № 28-2. С. 165-169.
- 3) Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.