

Бюджет российской семьи в стрессовых ситуациях на примере кризисов 1998-1999 и 2008-2009 годов

Научный руководитель – Малахов Филипп Владимирович

Хамидуллина Ляйсан Фанировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: lyaisan.kham@gmail.com

Бюджетные стратегии в семье в стрессовых и кризисных ситуациях зависят от различных факторов - ролевого распределения, использования сбережений, участия государства. В данной работе будут рассмотрены исследования семейных экономик в периоды социально-экономических кризисов 1998-1999 и 2008-2009 годов.

Исследуя семейные экономики в стрессовый период, важно обратить внимание на то, кто из членов семьи и в какой степени проявляет активность касательно поддержания благоприятного экономического климата, каким образом в период кризиса распределяются домашние обязанности и кто считается основным «кормильцем» в семье. Козина И.М. в статье «Что определяет статус «кормильца семьи» описывает результаты исследования, которое было проведено в 1998 году в период кризиса [2]. Главным фактором, основываясь на котором, человек определял возможность называть себя «кормильцем» являлись наличие наиболее высокого дохода относительно других членов семьи. Этот фактор считали главным как мужчины, так и женщины. Значимым было и количество потраченного времени на работу (чем больше времени респондент проводил на работе, тем больше была вероятность называть его кормильцем). Практически не играли роли в обретении статуса "кормильца" семьи социокультурные факторы. Среди статусных характеристик единственным относительно заметным фактором оказалось образование. Вероятность того, что женщина назовет себя "кормильцем" семьи, повышалась при наличии у нее более высокого, чем у партнера, уровня образования. Однако этот фактор не имел значения в случаях, когда мужчина определял себя "кормильцем".

В работе «Глава семьи: распределение ролей и способ выживания», основанной на исследовании домашних хозяйств Москвы, Воронежа и Владикавказа, Н.М. Давыдова рассматривает практики формирования семейного бюджета в стрессовых ситуациях. Стрессовые ситуации, в данном случае, могут быть как временными, так и перманентными - под ними подразумевается кризис в семейном бюджете. Исследователи в данной работе делили семьи на «мужские» и «женские», подразумевая семьи, где главенствующая роль отводится мужчине, или, соответственно, женщине, однако «прослеживается определенная тенденция - ответственная обязанность заботиться о повседневных нуждах семьи и принимать решения чаще перекладывается на женщину, даже если при этом она не признается главой домохозяйства» [1]. Различия обнаружились в управлении семейным бюджетом мужчинами и женщинами: «когда семья начинает испытывать материальные сложности, женщина предпочитает в большей степени оградить своих детей от последствий нарастающей депривации, в то время как мужчина скорее распределяет депривацию равномерно по всей семье» [1].

Тему домохозяйства в стрессовых ситуациях рассматривает в своей работе «Финансовое поведение домохозяйств в условиях кризиса» Щербаль М.С. Исследуя кризис, случившийся в стране в 2008-2009 годы, автор отмечает, что домохозяйства реагируют на подобные

ситуации быстрее государства, практически сразу меняют свои стратегии управления доходами и начинают вести сберегательную политику более активно. Анализируя данные ВЦИОМ за соответствующий период, автор работы приходит к неожиданным для кризисной ситуации выводам [4]. Так, например, доля домохозяйств, имеющих сбережения, увеличилась. В условиях кризиса произошло снижение доверия к банкам, однако массового вывода денег из банков не последовало. Более надежным и востребованным способом хранения денег стало накопление в валюте. Наблюдались трудности у домохозяйств при выплате кредитов и погашения долгов, однако в период кризиса домохозяйства внесли лишь некоторые коррективы, но в целом не меняли своих стратегий касательно финансового поведения.

Статья С.Н.Смирнова «Российские домохозяйства: компаративный анализ социальных последствий экономических кризисов» приводит анализ основных показателей, характеризующих условия функционирования и принятия решений домохозяйствами в условиях двух кризисов - 1998-1999 и 2008-2009 годов. Основным источником формирования денежных доходов населения России как в конце 1990-х, так и в конце 2010-х гг. оставались доходы от занятости. В результате кризиса 2008 года больше всего пострадали работники сферы строительства, финансов, а также «реальный сектор» (обрабатывающие производства и добыча полезных ископаемых). Одним из индикаторов, позволяющих судить об уровне бедности индивидуума или домохозяйства, является доля расходов на питание. Чем большая доля тратится на продукты питания, тем меньше остается на другие сферы потребления. На основании этого показателя можно судить о значительном росте бедности в 2009 году. В первую очередь домохозяйства отказывались от покупки непродовольственных товаров не первой необходимости, затем меняли структуру продовольственной корзины за счет покупки более дешевых и простых продуктов питания вместо дорогих. Домохозяйства также обнаруживали проблемы с оплатой коммунальных услуг, а также транспорта.

Что еще отличает два кризиса, так это включенность государства в решение проблем домохозяйств. Если во время кризиса 1998-1999 гг. домохозяйства были ориентированы на стратегию самовыживания, то во время кризиса 2008-2009 гг. «российское государство смогло реально продемонстрировать свое намерение реализовать то конституционное положение, согласно которому Российская Федерация является социальным государством» [3]. Об этом свидетельствовало повышение пенсий и пособий по безработице.

Таким образом, бюджет российских семей во время кризисных ситуаций может структурно изменяться в зависимости от гендерно-ролевого распределения внутри семьи, наличия сбережений и профессиональной принадлежности членов семьи. Выживание семьи в таких ситуациях, как показывает сравнительный анализ кризисов 1998-1999 и 2008-2009 годов, может зависеть и от уровня вмешательства в семейную экономику со стороны государства.

Источники и литература

- 1) Давыдова Н.М. Глава семьи: распределение ролей и способ выживания // Общественные науки и современность. 2000, №4.
- 2) Козина И.М. Что определяет статус кормильца семьи // Социологические исследования 2002, № 11.
- 3) Смирнов С. Н. Российские домохозяйства: компаративный анализ социальных последствий экономических кризисов // Мир России 2010, Т., №3.
- 4) Щербаль М.С. Финансовое поведение домохозяйств в условиях кризиса // Мониторинг общественного мнения. 2012, № 6.