

Благосостояние населения как показатель экономического развития

Научный руководитель – Квачев Вадим Григорьевич

Устюгова Елизавета Вадимовна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет менеджмента,
Москва, Россия

E-mail: lis.ustyugova@mail.ru

На сегодняшний день развитие социальной сферы и повышение национального благосостояния являются наиболее приоритетными направлениями социально-экономической политики ведущих стран мира. В связи с этим разработка показателей для оценки национального благосостояния является одной из важнейших задач современной экономической науки как в России, так и за рубежом. Однако при такой оценке возникает ряд проблем, главная из которых заключается в определении параметров уровня и качества жизни населения, которые характеризуют благосостояние. Выбор тех или иных показателей оценки зачастую определяется выбором приоритетов социально-экономического развития конкретной страны.

Вопросы исследования благосостояния являлись актуальными на протяжении всей истории существования человеческого общества. В процессе осмысления сущности и природы благосостояния, сформировались два основных подхода к его определению [2]. Первый подход находит свое отражение в исследованиях представителей классической политической экономии А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля, которые рассматривали благосостояние исключительно как определенный уровень владения экономическими благами [1]. Позднее, ученые заметили, что размер валового национального продукта не полностью отражает уровень общественного благосостояния, поскольку такие характеристики как состояние окружающей среды, характер работы и форма досуга также способны повлиять на его изменение [5]. Так сформировался новый подход, согласно которому благосостояние можно представить как совокупность социально-экономических отношений по поводу создания условий для роста уровня и качества жизни населения [6].

В современной экономической науке все большее распространение получает термин «экономика счастья», отражающий комплексный подход к пониманию благосостояния, в основе которого лежит не только количественное изучение качества жизни посредством анализа экономических показателей, но и оценка субъективных показателей, которые характеризуют уровень удовлетворенности граждан условиями их жизни [3].

В настоящее время данный подход активно используется во многих странах, поскольку позволяет увидеть всестороннюю картину качества жизни населения [4]. Например, в Китае в 2011 году был введен индекс счастья, который рассчитывается на основе 16 показателей. Помимо традиционных экономических показателей, учитываются расходы на научные исследования, образование, культуру, спорт и тд. Интересно, что в Китае эффективность работы чиновника определяется тем, насколько счастливы люди под его руководством. В связи с этим, индекс счастья нередко используется именно для оценки работы чиновников [7]. Не без внимания к современным тенденциям осталась и Россия. В нашей стране среди основных факторов, влияющих на уровень счастья, выделяют: здоровье, доходы населения, возможность культурного развития и получения качественного образования, а также политический климат и политику государства в целом.

По результатам репрезентативного опроса ВЦИОМ среди россиян, в 2016 году 39% респондентов отметили, что они определенно счастливы. Число опрошенных, которые охарактеризовали свою жизнь как несчастливую, сократилось и составило 10%. В целом, можно отметить положительную динамику повышения уровня счастья среди жителей России в последние 6 лет [Рисунок 1].

Таким образом, отметим, что различные подходы к оценке благосостояния обладают своими достоинствами и недостатками. Так, оценка экономических показателей помогает нам более реально оценить уровень жизни населения. Однако, измерение ВВП позволяет оценить лишь объективные явления, не учитывая при этом субъективную природу индивида. Теория субъективного экономического благополучия, напротив, уделяет большее внимание исследованию психологической составляющей, обходя стороной объективные факторы существования человека. В связи с этим, для наиболее полной и точной оценки благосостояния, необходимо поддерживать баланс объективных и субъективных факторов. В результате, это позволит не только судить об уровне жизни населения той или иной страны в целом, но также выявить ряд социальных проблем, анализ которых является основой для формирования эффективной политики государства по улучшению качества жизни в будущем. Использование показателей субъективных факторов благосостояния можно порекомендовать внедрить в практику как государственного управления, так и оценки социального развития коммерческих организаций.

Источники и литература

- 1) Агапова И.И. История экономической мысли: Курс лекций. М., 1998.
- 2) Тарасова С.В. Экономическая теория благосостояния: Учеб. пособие для вузов. М., 2001.
- 3) Бобков В.Н., Квачев В.Г., Щербакова О.И. Нобелевский лауреат Ангус Дитон и развитие российской науки: исследования уровня и качества жизни, методы оценки и измерения неравенства и бедности // Уровень жизни населения регионов России. 2015. №4 . С. 7-26.
- 4) Кукель Е.П., Космина Е.А. Историко-философское осмысление экономической теории благосостояния // Омский научный вестник. 2008. №2. С. 48-51.
- 5) Лаврова Н.А. Экономика счастья // Вестник саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №4. С. 31-35.
- 6) Нюхня И.В. Система социально-экономических показателей оценки уровня общественного благосостояния // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №12. С. 245-251.
- 7) Китайцы поставили счастье на службу экономике / Вести.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=432879> (Дата обращения: 27.02.2017)

Иллюстрации

| Вариант ответа | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Определенно да | 20 | 19 | 21 | 21 | 25 | 39 | 39 |
| Скорее да | 52 | 48 | 56 | 60 | 51 | 44 | 44 |
| Скорее нет | 14 | 20 | 16 | 13 | 14 | 9 | 10 |
| Определенно нет | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 11 | 8 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 |
| Итого: | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Рис. 1. Самооценка уровня счастья, данные ВЦИОМ