

Проблема неформальной занятости в России

Научный руководитель – Мельник Владимир Владимирович

Осипчук Юлия Евгеньевна

Студент (магистр)

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: fersjulia@mail.ru

Проблематика рынка труда долгое время остается областью экономического анализа, которую постепенно начала осваивать и социология. Субъекты рынка труда перестали восприниматься как хорошо просчитывающие все варианты и относительно хорошо информированные индивиды. В появившихся социологических концепциях рынка труда учитывалось, что действия людей на рынке труда не всегда рациональны и последовательны, часто они совершаются под влиянием множества разнообразных мотивов, и, главное, в основе выбора мест и форм занятости лежат не только индивидуальные характеристики, но и социальные факторы и обстоятельства. Так рост неформальной занятости на рынке труда в России рассматривается как адаптационная реакция субъектов на системную трансформацию в обществе. Несмотря на широкое распространение неформальной занятости и повышенный интерес исследователей к данной проблеме, неформальная занятость остается по-прежнему малоизученной. Это связано со спецификой данного явления, что затрудняет проведение его объективной и достоверной оценки. До сих пор нет единой концепции, единого понимания проблемы неформальной занятости. В связи с этим, целью данной исследовательской работы являлось рассмотрение проблемы неформальной занятости в современной российской экономике.

Исследования о неформальности на рынке труда построены на двух подходах: первый предполагает что формальный и неформальный секторы на рынке труда - мобильны, т.е. работники переходят из сектора формальной занятости в неформальный и наоборот, зарплаты и условия труда в формальном и неформальном секторе сопоставимы, тогда и рынок труда можно рассматривать как интегрированный рынок. Второй подход - предполагает, что зарплаты в разных секторах (формальном и неформальном секторе) различны и не выравниваются, и поэтому потока в формальный сектор нет, поэтому такой рынок труда называют сегментированным.

В ходе своей работы, мы выяснили, что в России первые работы, посвященные неформальной занятости, появились в середине 90-х годов. В публикациях Т.М. Малевой [2], С.Ю. Барсуковой [1] практически впервые были представлены оценки масштабов российской неформальной занятости. Так же, С.Ю. Барсуковой принадлежит идея о том, что «бесконтактный найм - основа теневого рынка труда» [1, 263], а условием этой сделки является бесправие работников. Отсюда следует, что эта разновидность найма охватывает те слои населения, которые обладают наименьшими ресурсами для отстаивания своих интересов: национальные и религиозные меньшинства, долговременные безработные, низкоквалифицированные рабочие и другие [1, 263]. Эту точку зрения поддерживает Е.П.Федорова [4] и дополняет её идеей о том, что «рост и масштаб неформальной занятости приписывается смещением занятых к незащищенным формам рынка труда, как к единственной существующей альтернативе безработицы» [4,2]. Можно добавить, что в ходе исследования, автором было выявлено, что «наличие высшего образования уменьшает вероятность относиться к неформальному сектору» [4,5], что подтверждает идею С.Ю.Барсуковой.

Более обширные исследования масштабов, динамики и устойчивости первичной и вторичной неформальной занятости проведены О.В.Синявской [3]. Автор утверждает о том, что неформальная занятость лиц с неплохим уровнем образования и профессиональной квалификацией является показателем недостатка «хороших» рабочих мест в экономике, который вынуждает наиболее активных граждан искать иные формы зарабатывания денег, в том числе неформальные [3, 49]. В работе так же представлены основные результаты проекта Независимого института социальной политики по изучению неформальной занятости в современной России, где автор исследует динамику данного явления и устойчивость индивидуального статуса неформальной занятости и приходит к выводу о том, что неформальная занятость используется населением как кратковременная экономическая стратегия, направленная на получение стабильных денежных доходов [3, 49].

По итогу литературного обзора, информационной базой которой являлись эмпирические социологические исследования, представленные в статьях отечественных ученых, можно сделать вывод о том, что преобладает мнение о взаимосвязи неформальной занятости и уровнем образования и профессиональной квалификацией. В связи с недостаточным опытом работы и уровнем образования, общество вынуждено прибегать к неформальному трудоустройству. А так же неформальная занятость лиц с неплохим уровнем образования и профессиональной квалификацией является показателем недостатка «хороших» рабочих мест.

Источники и литература

- 1) Барсукова С.Ю. Теневой и фиктивный рынки труда в современной России // Pro et Contra. 2000. С. 262-267.
- 2) Малева Т.М. Российский рынок труда и политика занятости: парадигмы и парадоксы // Государственная и корпоративная политика занятости / Под ред. Т. Малевой. М, 1998.
- 3) Синявская О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика / Независимый институт социальной политики. Научные проекты НИСП. М.: Поматур, 2005. С. 3-49.
- 4) Федорова Е.П. Особенности неформальной занятости в России // Формування ринкової економіки: зб. наук. Праць-Методологічні проблеми сучасної політичної економіки-К.:КНЕУ, 2011. С. 1-5.