

Секция «Интеграционные и дезинтеграционные тенденции в мировой политике»

## Факторы формирования политической идентичности населения в странах Европы

Научный руководитель – Попова Ольга Валентиновна

*Попова Мария Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: mary-popova-1997@mail.ru*

На протяжении долгого времени вопрос интеграции стран Европы рассматривался исключительно с экономической точки зрения. На первый план выдвигались такие показатели как эффективность рынка, прибыль и издержки государств, - преимущества, получаемые от сформированного на территории Евросоюза единого рынка, в то время как такой важный компонент интеграции как политическая идентификация оставался без должного внимания [п4]. Система, которая складывается во время взаимодействий между группами или внутри них, формирует особенности их политического участия. Принадлежность к социальной группе обуславливает развитие в человеке определенных стигм, привычек, повторяющихся наборов действий, что в совокупности становится детерминантной человеческого поведения. Исходя из этого, политическая идентичность представляет собой особый вид социальной идентичности, посредством которой устанавливаются различные формы самоопределения социальных групп в политическом пространстве, их место по отношению к политическим институтам, а также распространенные в сообществах формы политического участия [п5]. Таким образом, целью моей работы было выявление тех предпосылок, которые оказывали или оказывают влияние на формирование политической идентичности населения стран Европы.

Одним из наиболее надежных социологических источников, позволяющих оценить состояния интеграционных и дезинтеграционных процессов в Европе, является Евробарометр [п2]. Он представляет собой серию межстрановых опросов, лонгитюдное исследование, проводящееся с 1973. В свете недавних событий, связанных с результатами референдума о выходе Великобритании из Европейского союза, было проведено очередное исследование «Будущее Европы», опубликованное в декабре 2016 года, в котором говорится, что большинство стран позитивно оценивают деятельность Евросоюза, считая его структурой, обеспечивающей социальное равенство, единство и толерантность [п8]. Предыдущие исследования показывали, что зачастую люди идентифицировали себя как европейца не по причине единого культурного и исторического наследия или похожей ментальности, куда важнее были преференции (возможность безвизового передвижения, единая валюта и т. д.). Однако другие исследования Евробарометра показывают, что глобализация рассматривается не только как возможность для экономического роста, но и как угроза национальной идентичности своей страны. Важно отметить, что уже и успехи в экономике не кажутся жителям Евросоюза такими очевидными. Виден рост недоверия к единой валюте, которая распространена в странах Евросоюза уже в течении 15 лет, отчётливо он проявляется в странах с сильной экономикой, поскольку они выделяют свои средства для поддержания государств, испытывающих экономические трудности. В некоторых странах этот процент достигает очень высоких показателей: более 50 % граждан Болгарии и

Польша не поддерживают такую политику, а в Чехии число противников единой валюты достигает 72%.

Ранее единое экономическое пространство было одной из важнейших предпосылок идентифицирования себя как европейца. Со снижением данного показателя достаточно оправданным видится мнение французского мыслителя Ж. Ф. Нэнси: «В настоящий момент Европе так и не удалось вернуть себе свою идентичность» (За Границей № 4. Жан-Люк Нанси [Электронный ресурс] / Под ред. М. Климовой — Электрон. дан. — М.: литературно-философский журнал Топос, 2001-2007. — Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/3835>. — Загл. с экрана) Искусственно сконструированная элитами и евробюрократией европейская идентичность не выполняет в достаточной степени, возложенные на неё надежды. Символические акции появления европейского гимна, флага, паспорта не привели к серьезным изменениям в сознании людей.

Вспоминая заявления Марин Ле Пен о необходимости отказаться от евро и евроскептицизм Беппо Грилло, можно констатировать неудачную попытку актуализации европейской идентичности. Е. Райтер писал, что нам «еще предстоит оценить, будет ли, а если да, то как быстро, введение общей валюты (к тому же тоже не для всех членов) способствовать созданию хотя бы частично новой европейской идентичности.» (Райтер Э. Идея европейской федерации, 2000. №2, С. 34). Его неуверенность в способности экономических выгод, получаемых гражданами, обеспечить сплочение государств Европы и формирование общей идентичности теперь как никогда актуальна.

Сейчас все с большей уверенностью можно утверждать, что территориальная, региональная и этническая идентификация в Европе приобретает черты политического [n1]. Для поддержки большим количеством электората партии приспосабливаются к новому типу, который американский политолог Отто Кирххаймер [n6] назвал «партии хватай всех». Четко заметен рост влияния таких партий в Европе, возглавляемых лидерами популистского толка, при этом зачастую их риторика носит черты идеологии национализма, в своих заявлениях они постоянно апеллируют к несостоятельности сложившейся системы взаимодействия стран Европы. Классическими примерами могут служить «Национальный фронт» во главе с Марин Ле Пен и «5 звезд», возглавляемая Беппо Грилло.

Подводя итог, важно акцентировать внимание на динамической структуре понятия "политическая идентичность" в отношении стран Европы. Гибкая и изменчивая она является наднациональной структурой самоидентификации человека, и сейчас, при меняющихся запросах общества, она не в полной мере может удовлетворить попытке рефлексии о будущем.

### Источники и литература

- 1) 1. Попова О.В. Особенности политической идентичности в России и странах Европы // ПОЛИС. 2009. №1. С. 143-157.
- 2) 2. Попова О.В. Европейская VS общегражданская идентичность: противостояние существует? // Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 6. Политология. Международные отношения. 2012. №6.
- 3) 3. Райтер Э. Идея европейской федерации // Современная Европа. 2000. №2.
- 4) 4. Роккан С., Урвин Д. В. Политика территориальной идентичности. Исследования по европейскому регионализму // Логос. 2003. № 6 (40).
- 5) 5. Семенов И.С., Фадеева Л.А., Лапкин В.В., Панов П.В. Идентичность как предмет политического анализа // Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции. ИМЭМО РАН. 2011.
- 6) 6. Интуит: <http://www.intuit.ru/studies/courses/3463/705/lecture/29332?page>

- 7) 7. Топос: <http://www.topos.ru/article/3835/printed>
- 8) 8. Eurobarometer - European Commission: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb/eb83/eb83\\_en.htm](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb83/eb83_en.htm)