

Секция «Интеграционные и дезинтеграционные тенденции в мировой политике»

## Интеграционная политика в Западных Балканах: методы и инструменты

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

*Кононов Роман Викторович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

*E-mail: kononovr96@mail.ru*

Балканы до сих пор остаются по одному меткому выражению «пороховой бочкой Европы». После окончания Холодной войны казалось, что войн в Европе больше не будет, но на Балканах разразился страшный кровавый конфликт, продолжавшийся с перерывами на протяжении всех 90-х гг. Пожалуй, это единственный регион в Европе, если не считать постсоветское пространство, являющийся потенциальным источником для будущих противостояний.

Целью моей работы является анализ интеграционной политики Запада и её сопоставление на Балканском полуострове в конце XX в. - начала XXI в. в экономической, и в военно-политической сфере.

Одной из важных тенденций развития на Балканах остаётся постепенное интегрирование стран полуострова в политико-экономическое пространство Западного блока через такие институциональные объединения (ЕС и НАТО). Можно отметить как последовательность политики Запада, так и то, что страны Балкан не видят альтернативы интеграции в Европу. Также немаловажным представляется понимание известного стокгольмского синдрома.

Сегодня в Европе только страны Западных Балкан, являющиеся преимущественно осколками бывшей единой Югославии, оказались не интегрированы в ЕС и НАТО. Сейчас ведётся активная деятельность по вовлечению этих стран в западные блоки. В декабре 2015 г. Черногория официально получила приглашение стать членом НАТО. Активно продвигаются интересы в Сербии, например соглашение, подписанное в марте 2016 г., и которое связано со свободой передвижения и наделением дипломатическим иммунитетом всех представителей этого военного альянса. Представители НАТО получают почти такой же статус, который имеется в странах-членах этой организации. Премьер-министр Сербии Вучич сказал: “Сербия нуждается в сотрудничестве с НАТО”, и что “только те, кто хотел бы вернуть страну в 17 век, считают, что это не нужно” [1]. Тем самым один из руководителей страны заявляет о приоритетности сотрудничества с Западными странами при выборе внешнеполитического курса. Также высшие лица руководства Сербии заявляют о желании вступить в ЕС и уже запущен переговорный процесс о вступлении в ЕС. Рассматривая процессы интеграции Сербии с ЕС, важно сравнить внешний торговый баланс Сербии с другими странами. Россия по экспорту в Сербию занимает 3 место, но только Италия и Германия экспортирует вместе на 31,8 %. Также есть немало других стран ЕС, экспортирующих свою продукцию в Сербию. По импорту сербской продукции Россия и вовсе на четвертом месте на 2014 г. с 6,4 %. То есть ещё до кризиса Российской экономики и начавшейся затяжной рецессии, Российская экономика испытывает значительные трудности с импортом [2]. Основным и наиболее важной сферой взаимодействия остаётся нефтегазовая сфера, Сербия сильно зависит от поставок российских энергоносителей. Устранение этой зависимости в будущем приведёт к полному дистанцированию Сербии и России. Какие бы не были хорошими политические, культурные связи, сегодня

без активного экономического сотрудничества невозможно выстраивание долгосрочных союзных отношений с теми или иными странами.

Современное политическое и внутреннее состояние стран Балкан довольно непростое, ещё не интегрированных в западные блоки, такие как Сербия, Македония, Босния и Герцеговина, Черногория. И здесь мы видим неоднозначную политику Запада в национальной политике. Она строится на притеснении одних народов, как сербы, и в то же время лавировании между ними. Это можно проследить на примере Боснии, представляющий наибольший конфликтный потенциал. Именно этнические и религиозные противоречия сыграли ключевую роль в развязывании кровавой войны в 1990-е гг.. Дейтонские соглашения 1995 г. фактически ущемляли права хорватов и сербов на воссоединение со своими нациями, проживавшими в Хорватии и Сербии. Эти соглашения носили в первую очередь антисербский характер, и были направлены на сдерживание Сербии в её намерении объединить сербов, проживающих на территории разных государств, в одно государство. В то же время Босния была объявлена государством трёх наций с 3 официальными языками. Это было сделано для того, чтобы управлять Боснией через постоянным манипулированием национальных противоречий. После Дейтонских соглашений была создан политический институт в виде должности Верховного представителя по Боснии и Герцеговине, который фактически является главой государства. Согласно историку Энгельгардту Г.Н. Верховный представитель может снимать с должности любое лицо, определять место и время совместных заседаний. А учитывая то, что этот пост занимают представители стран ЕС, то фактически можно говорить, что эта страна находится под внешним управлением стран Запада. Босния вряд ли сможет стать в ближайшее время членом ЕС, но военно-политическое сотрудничество с США будет продолжать нарастать.

Ещё одной проблемой является урегулирование политических конфликтов. Одним из ключевых - это проблема Косова. И здесь стоит отметить успешность западной дипломатии. В 2013 г. в Брюсселе было подписано соглашение между Сербией и Косово о нормализации двухсторонних отношений. Также тогда были заложены принципы автономного статуса сербских муниципалитетов. В этом документе были провозглашено создание особого окружного суда в городе Косовска - Митровица. Косово фактически пошло на значительные уступки Сербии по поводу многих вопросов, связанных с Северным Косово, но в то же время Сербия фактически признавала независимый его статус. Немаловажен 14 пункт этого соглашения, где «ни одна из сторон не будет блокировать или просить другие стороны блокировать в их прогрессе на пути в ЕС» [<http://ostkraft.ru/ru/documents/536>]. Это фактическое признание независимости Косовского государства, поскольку какая-либо территория, не имеющая суверенитет, не может, решать такие судьбоносные для внешней политики вопросы как вступление в какой-либо блок или организацию.

В целом, нужно отметить повышенное внимание Запада сегодня к интеграции Западных Балкан. Россия проводила в последние годы пассивную политику на протяжении последних лет. Как показывает опыт постсоветского пространства, у России ещё нет большого опыта успешной военно-политической и особенно экономической интеграции вследствие более слабой зависимой от экспорта энергоносителей экономики. Специфика Балкан в том, что их страны имеют реальные перспективы для членства в ЕС, НАТО. Это источник и возможность кредитов, обогащения местной элиты, возможность населению уехать за рубеж. Поэтому для них и представляется в условиях пассивности России единственный путь на интеграцию с Западом. Курс Черногории и Сербии на вступление в ЕС и в НАТО показывает стремление стать частью ЕС. Если все страны Западных Балкан войдут в разные Западные блоки, то фактически вся Европа, кроме стран постсоветского пространства будет объединена под управлением Западных сил, особенно США

и Германии.

#### Источники и литература

- 1) 1) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.euronews.com/newswires/3154568-newswire/>;
- 2) 2) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/rs/about\\_rs/ved\\_rs/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/rs/about_rs/ved_rs/);
- 3) 3) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ostkraft.ru/ru/documents/536>;
- 4) 4) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://albaniainvest.net/travel/religion/>;