

Россия во внешнеполитической концепции Партии справедливости и развития Турции

Научный руководитель – Попов Иван Дмитриевич

Мамедов Рамиль Сархад оглы

Студент (бакалавр)

Вологодский государственный университет, Педагогический институт, Исторический факультет, Вологда, Россия
E-mail: mamedov.rs@mail.ru

История российско-турецких отношений насчитывает более 500 лет. Большую часть этого периода страны выступали в качестве противоборствующих сторон. Во времена холодной войны отношения СССР и Турции находились на уровне поддержания сложившегося статус-кво. Соотношение интересов государств устоялось в рамках конфликтного взаимодействия двух лагерей - ОВД и НАТО. Более того, государства мало контактировали, опасаясь изменения хрупкого баланса. С окончанием холодной войны появилась позитивная динамика в развитии двусторонних отношений, однако о полноценном сотрудничестве не было речи. Распад Советского Союза создал благоприятные условия для реализации планов Анкары по включению Кавказа, Центральной Азии и Черноморского региона в зону своего влияния. Пользуясь политической нестабильностью, возникшей в условиях ослабления российского государства, Турция, апеллируя к общим этническим и культурным ценностям с тюркоязычными народами, стремилась стать флагманом тюркского мира. Однако, в 90-е годы из-за слабости коалиционных правительств и постоянной смены министров иностранных дел внешняя политика была во многом непоследовательной, отсутствовало долгосрочное стратегическое планирование. Это не позволило добиться ощутимых результатов в турецких планах по пересмотру режима проливов, а также в осуществлении пантюркистских устремлений.

В 2002 году в Турции произошли серьезные изменения, к власти пришла партия Партия Справедливости и Развития (ПСР), которая правит последние 15 лет. Серьезно изменился подход к пониманию внешней политики. Именно при ПСР началась радикальная трансформация внешнеполитической концепции Турецкой Республики, которая ранее развивалась в рамках «кемализма». Основы новой концепции были заложены в книге стамбульского профессора Ахмета Давутоглу «Стратегическая глубина», опубликованной в 2001 г. В 2002-2009 гг. он был советником премьер-министра Турции по внешнеполитическим вопросам, с 2009 г. министром иностранных дел Турции, в 2014-2016 гг. глава ПСР и премьер-министр республики. Автор резко раскритиковал прежний внешнеполитический подход, утверждая, что Турции необходимо учитывать исторические и географические особенности страны. Давутоглу настаивал на отказе от использования военного потенциала как стратегического рычага при решении политических споров с соседними странами в пользу усиления акцента на историческую и культурную близость, развитие взаимодействия и укрепление экономических связей. По мнению Давутоглу, Турция является Ближневосточным, Балканским, Кавказским, Центральноазиатским, Каспийским, Средиземноморским и Черноморским государством и может одновременно влиять на все эти регионы и, таким образом, утвердить свою глобальную стратегическую роль[1].

Согласно новой концепции, Анкара должна не только ориентироваться на союзные отношения с США и НАТО, но и развивать сотрудничество с Россией, Китаем, Ираном и мусульманскими странами. Отходя от политики продвижения американских интересов в

регионе и стремясь проводить более самостоятельную внешнеполитическую линию, Турция постаралась заручиться поддержкой России, которая также противилась усилению военно-политического влияния Америки в Евразии. Турция и Россия представляются в качестве носителей Евразийской исторической традиции, вынужденных сопротивляться политическому и культурному вторжению атлантистских сил в своём регионе. Официальная Анкара считает, что Турция и Россия являются главными региональными игроками. Исходя из этого, можно выделить два важных фактора российско-турецких отношений: общее стремление достичь «стратегической глубины» и единство на почве «евразийской исторической общности».

В программе ПСР и предвыборной декларации 2007 г., Россия упоминается лишь вскользь, говорится лишь о необходимости формирования дружеских, а не конкурентных отношений с Россией в Центральной Азии и на Кавказе. Лозунг «Покровительствовать тюркским родственным государствам и обществам»[2]. В 2011 г. опубликованы цели государства к столетнему юбилею Республики - «Цели 2023». Схожие идеи содержатся в предвыборной декларации ПСР 2011 г. В отличие от декларации 2007 г., в данных документах уделено относительно много места отношениям с Россией, характеризуется позитивное развитие двустороннего взаимодействия. Сдержаннее говорится об отношениях с тюркскими государствами и обществами, подчеркивается роль образовательных и культурных проектов в развитии отношений[3]. В декларации 2015 г. подчёркивается интеграция с тюркскими республиками, поддержка крымских татар и развитие экономического сотрудничества с Россией[4]. Важная роль во внешнеполитической концепции Турции отводится объединению тюркоязычных государств в наднациональные структуры. Стремясь заполнить «вакуум влияния» на постсоветском пространстве, Турция активно использует инструменты «мягкой силы», влияние через использование финансовых, образовательных, культурных инструментов. Экономическое взаимодействие России и Турции является в некотором роде инструментом для увеличения влияния в тюркских регионах.

Закрытость в отношениях, характерная периоду холодной войны ушла в прошлое. Возросло количество контактов на высшем уровне, активно обсуждаются вопросы регионального и глобального характера, даже самые непростые проблемы в двусторонних отношениях. Следует отметить высокий уровень экономического взаимодействия, совместные усилия по борьбе с терроризмом, сотрудничество в черноморском регионе. Одновременно с этим неуклонно растет геополитическая конкуренция, традиционно распространяющаяся на тюркские регионы. Подводя итоги, необходимо отметить, что в условиях относительной стабильности Россия и Турция будут всячески стараться найти баланс по всем вопросам, понимая, что от конфронтации потеряют намного больше, чем смогут приобрести от сотрудничества. Однако в более отдаленном будущем именно геополитические, территориальные и конфессиональные расхождения, борьба за ресурсы и влияние в рамках повсеместной глобализации могут стать основой для конфликтов.

Источники и литература

- 1) Davutoğlu A. Stratejik derinlik. İstanbul: Küre Yayınları, 2009.
- 2) AK Parti Programı [Электронный ресурс] // Adalet ve Kalkınma Partisi. Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr/site/akparti/parti-programi#bolum6>
- 3) AKP beyannamesi. 2011 [Электронный ресурс] // Adalet ve Kalkınma Partisi. Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr/beyanne2011.pdf>
- 4) AKP beyannamesi. 2015 [Электронный ресурс] // Adalet ve Kalkınma Partisi. Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr/beyanne2015.pdf>