

Деструкции в функционировании Организации Объединенных Наций

Научный руководитель – Мутагиров Джамал Зейнутдинович

Костина Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: akostina.ciee@gmail.com

Новое тысячелетие ознаменовало собой ряд тектонических изменений в структуре международных отношений [3]. Во-первых, исчезли геополитически важные субъекты мировой политики в лице СССР, Чехословакии и Югославии, а, во-вторых, прибавилось количество ведущих держав. На арену вышли такие государства, как Индия, Бразилия, Германия, Япония и другие. Последние сменили курс агрессии на многоплановое партнерство в целях укрепления мира. Интенсификация контактов, взаимозависимость национальных экономик настойчиво пробивали границы стран, усиливая интеграцию. Более того, сопутствующие процессы глобализации и демократизации открыли дорогу новым акторами. В мировую систему включились неправительственные организации, транснациональные корпорации. Состав же членов ООН увеличился в три раза.

На сегодняшний день универсальный надгосударственный организм переживает период стагнации [4]. С умиранием биполярности и формированием полицентричной системы международных отношений ООН не подверглась трансформациям и осталась скованной рамками Устава, разработанного победившей коалицией в 40-е г. прошлого тысячелетия. Дискурс реформирования Организации Объединенных Наций приобрел характеристику перманентности [1, 2].

И Лига Наций, и ООН совершили одну и ту же ключевую ошибку, формально закрепив неравенство государств, что институционально приобрело форму Совета с разделением постоянных и непостоянных членов по критерию силы и военного преимущества. Вся власть сконцентрировалась в руках нескольких ведущих держав-победителей, союзников по борьбе с агрессором. Размытые юридические формулировки компетенций органа действия еще больше открывают путь для злоупотреблений постоянными членами своим статусом [5,6,7]. Ситуация усугубляется тем, что издаваемые резолюции не подвергаются судебной проверке [4].

Устранение недугов, помимо институциональных преобразований, видится в выстраивании взаимного доверия государств в процессе решения глобальных проблем [8, 9 ,10].

Представляемое на конференции исследование нацелено определить факторы, препятствующие успешному функционированию ООН. Для подкрепления теоретического материала планируется проведение контент-анализа американских и российских СМИ, направленного на выявление роли международного института в урегулировании развернувшегося конфликта в Сирии.

Источники и литература

- 1) Мутагиров Д.З. Необходимость реформирования ООН и пути его реализации // ПОЛИТЭК. 2015, Том 11, №3.
- 2) Олеандров В.Л. ООН и идеология мирового сообщества // Вестник МГИМО. 2012, №3.

- 3) Радиков И.В. ООН в системе глобального управления // ПОЛИТЭКС. 2015, Том 11, №3.
- 4) Berdal, Aral. A Need for a Global Ethics of Humanitarian Intervention by the United Nations / Aral Berdal // Global Studies Journal. 2015, Vol. 8 Issue 2, p. 11-21.
- 5) Costalli, S. Does Peacekeeping Work? A Disaggregated Analysis of Deployment and Violence Reduction in the Bosnian War // British Journal of Political Science. 2013, №44, p. 357-389.
- 6) Hatto, R. From peacekeeping to peacebuilding: the evolution of the role of the United Nations in peace operations // International Review of the Red Cross. 2013, №95, p. 495–515.
- 7) Rathbun, B. Before Hegemony: Generalized Trust and the Creation and Design of International Security Organizations // International Organization. 2011, №65, p.243-273.
- 8) Spijkers, O. Global Values In The United Nations Charter // Netherlands International Law Review. 2012, p. 361-397.
- 9) Stone, F. International Organizations as Policy Advisors // International Organization. 2012, №66, p. 537–69.