

Секция «Политические конфликты в современном мире»

"Оранжевая революция" на Украине

Научный руководитель – Маноило Андрей Викторович

Томаев Азамат Хамзатович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: tomazamat1996@gmail.com

Удивительным образом развивались предпосылки к напряжённости на Украине. Основой к началу протестного движения и акций гражданского неповиновения, также, как и в других государствах на постсоветском пространстве, послужило массовое недоверие к результатам президентских выборов.

Стоит отметить, что украинский сценарий 2004 года был самым продуманным и подготовленным. Вся эта подготовительная работа, которая началась задолго до выборов, ни для кого не была секретом. Британская газета «Guardian» писала о том, что за «каштановой революцией» на Украине ясно видна рука Вашингтона.^[1] Именно Украина стала тем идеальным примером, где технология цветной революции достигла своего апогея.

Киев, в период «подготовки», посетило беспрецедентное количество американских политиков с изложением планов большого поворота в политике относительно Украины. Главная цель данных визитов - сформировать оппозиционную, единую элиту, которая сможет противостоять правящему режиму. Эта работа длилась до самого начала выборов 23 октября 2004 г. Так 5 октября в Вашингтоне начался круглый стол «Путь Украины к зрелой национальной державности», в работе которого приняли участие Кондолиза Райс (с http://ru.wikipedia.org/wiki/20_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F https://ru.wikipedia.org/wiki/2001_%D0%B3%D0%BE%D0%B4 — https://ru.wikipedia.org/wiki/26_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F https://ru.wikipedia.org/wiki/2005_%D0%B3%D0%BE%D0%B4 Советник президента США по национальной безопасности), Дж. Хербст (посол США на Украине) и несколько десятков украинских народных депутатов.

Страна была разделена на два противоборствующих лагеря. В первый вошла часть жителей западной Украины, которые и явились главной протестной силой в рамках «революционного» процесса. Этот лагерь поддерживал идею развития страны по «западному сценарию», усматривая в России и странах СНГ опасность для демократической, суверенной Украины.

Во второй лагерь вошла основная часть населения восточной Украины. Они выступали против навязывания Западных ценностей и за тесный союз с Москвой.

Как и все государства постсоветского пространства, Украина, после распада СССР, потерпела огромные социально-политические издержки. Из самого развитого промышленного региона она превратилась в упадочное государство. Произошло сокращение ВВП более чем на 50%. Около четверти населения к началу тысячелетия жило за чертой бедности.

Однако, следует подчеркнуть, важное обстоятельство: «оранжевая революция» произошла в тот момент, когда экономика страны была на подъеме и доходы населения быстро увеличивались. По темпам роста Украина обгоняет все страны СНГ и становится самой быстроразвивающимся государством Европы. Но несмотря на явные успехи «режима» Кучмы, его заслуги так и остались неочеченными.

Уже с середины октября 2004 года обстановка на Украине стала накаляться. В предвыборную борьбу включилась даже Украинская Православная Церковь, которая призвала всех православных граждан поддержать союз Украины, России и Белоруссии.

В первом туре выборов, который состоялся 31 октября, ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов. По уточненным данным, с незначительным отрывом лидировал Ющенко.

21 ноября состоялся второй тур, по результатам которого победу на выборах одержал Янукович. Оппозиция не согласилась с результатами выборов, сославшись на то, что они являются не легитимными, и призвала США и Европу не признавать результаты голосования. 23 ноября, в отсутствие кворума, Ющенко выходит на трибуну Верховной Рады и присягает на Библии в качестве президента Украины. Оппозиция призывает жителей страны не подчиняться «нелегитимной» власти и по всей стране выйти на акции неповиновения. Огромную роль в процессе переворота сыграли СМИ. Вечером того же дня журналисты большинства телеканалов объявляют о неподчинении «цензуре» и сменяют свою риторику в поддержку действий оппозиции.

Демонстранты блокируют правительственный квартал. Отмечу, что ненасильственная оккупация территорий страны, в особенности столицы, является неотъемлемой технологией, описанной в руководстве Дж. Шарпа. Эта технология была использована и на Украине. В качестве символического места была использована площадь Независимости в центре Киева. Именно в этом месте был создан палаточный городок, куда лидеры оппозиции призывали своих сторонников прийти на бессрочный митинг. Организацией бессрочного лагеря занималось, созданное в рамках «революционного» процесса, молодежное движение «Пора».

27 ноября под колоссальным давлением оппозиционеров, окружившим здание Верховной Рады, депутаты принимают постановление, в котором признают результаты выборов недействительными. Несмотря на то, что ситуация в столице вышла из-под контроля, власти не решились применить силу и не ввели чрезвычайное положение.

Только после того, как уже в массовом порядке СМИ и другие структуры начали переходить на сторону Ющенко, активизировались сторонники Януковича. Восточная часть Украины объявляет о своем намерении, в случае отставки президента Януковича, выйти из состава страны.

В результате, под давлением митингующих, Верховная Рада поддержала постановление о проведении повторного второго раунда президентских выборов.

Несмотря на многочисленные жалобы о массовых нарушениях, в ходе переголосования 26 декабря, Верховный суд, опять окруженный демонстрантами, отменил иск Януковича о признании выборов недействительными. Именно это событие символизировало трансформацию политического режима на Украине.

«Урок Украины: незащитность постсоветского государства перед «оранжевыми» политическими технологиями». ^[2] Р. Шайхутдинов верно отметил, что: «схемы, по которым действовала и действует оппозиция в Сербии, Грузии, а теперь и на Украине, настолько близки, что можно уверенно сказать: мы имеем дело с новым, осознанно применяемым механизмом реализации внешней политики США и Европы; с новым механизмом захвата власти в посткоммунистических странах» ^[3].

Источники и литература

1. Кара-Мурза С.Г., Александров А.А, Мурашкин М.А., Телегин С.А. На пороге оранжевой революции. С.637. [2] Кара-Мурза С.Г., Александров А.А, Мурашкин М.А., Телегин С.А. На пороге оранжевой революции. С.637. [3] Шайхутдинов Р.Г. Современный политик. Охота на власть.