

Секция «Политические конфликты в современном мире»

**Европейский национализм как результат кризиса политики
мультикультурализма**

Научный руководитель – Крыжановская Ирина Ивановна

Хахалева Юлия Романовна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

E-mail: yulia997hahaleva.ru@mail.ru

Всё более заметной тенденцией в современном политическом пространстве европейских государств становится правый радикализм. Причину обострения социально-экономических и этно-культурных проблем все чаще связывают с массовой миграцией, которая за последние годы приобрела крайне негативный оттенок. Большинство рядовых граждан Европы на собственном опыте ощутили несостоятельность идеи мультикультурализма и осознали отсутствие возможности плавной и безопасной интеграции народов. Практика неограниченной терпимости и толерантности обернулась для европейцев тем, что все чаще мигранты отвергают такие требования как знание языка, уважение к нормам и ценностям демократии, необходимость работать. При этом ими созданы замкнутые сообщества, которые не поддаются как культурной, так и социальной адаптации, в связи с чем, активно формируется благоприятная почва для создания и укрепления структур радикального исламизма.

Критическое нарушение баланса между европейцами и мигрантами фактически привело к началу культурно-цивилизационного противостояния. В этих условиях действующее правительство многих европейских стран демонстрирует свою беспомощность и закрывает глаза на данную проблему, наивно веря в то, что продолжая придерживаться политики толерантности, они смогут интегрировать мигрантов в "европейский мир".

С альтернативным видением данной проблемы выступают праворадикальные партии в большинстве европейских государств - в частности в Германии, во Франции, в Финляндии, Великобритании, Польше, Италии, а также в Австрии, Венгрии, Нидерландах и Словакии, где подобного рода партии получили места в Европарламенте по результатам выборов 2014 года. Более того, в 2015 году представители крайне правых сил создали в Европарламенте собственную фракцию - "Европа наций и свобод". Не смотря на то, что она является самой малочисленной, за последнее время количество сторонников партий, которые входят в её состав, растёт и укрепляется.

Современным выразительным ультраправой идеологии в Германии является ПЕГИДА («Патриотические европейцы против исламизации Запада»). Основные тезисы, выдвигаемые движением, это необходимость контролируемой иммиграции, а именно: приём тех беженцев, которые выехали в связи с войной, а не в результате экономических проблем; запрет на повторный въезд высланного мигранта; борьба со злоупотреблением правом на убежище и т. д. Кроме того, одной из ведущих идей является защита и сохранение идентичности западной мировой культуры [1]. Всё чаще участники движения обвиняют США в массовых потоках беженцев в страну, и связывают это с тем, что именно Соединенные Штаты своими действиями привели к началу "арабской весны" в 2011 году, и как следствие - распространению терроризма в странах Ближнего Востока. Критика звучит и в сторону действующего канцлера А. Меркель, политика которой способствует буквально неограниченной иммиграции в ФРГ.

Внимания заслуживает ситуация во Франции, где с приближением президентских выборов всё очевиднее становится тот факт, что радикальные силы под руководством Марин Ле Пен одержать победу над социалистами. Во многом это связано с тем, что риторика Национального фронта имеет анти-иммигрантский окрас. Испытав на себе удар террористических актов, население Франции осознало необходимость защиты своих ценностей и национального достоинства перед лицом угрозы, которая проникая, пытается разрушить существующие нормы. В этой ситуации Национальный фронт предлагает наказывать за любое проявление расизма по отношению к гражданам Франции. Акцент на прямой связи между миграционным кризисом и террористическими актами в стране, обусловил популяризацию подобной праворадикальной партии.

Партия "Истинные финны", поддерживающая концепцию государства всеобщего благоденствия, считают, что высокий уровень иммиграции в Финляндии провоцирует ослабление этой концепции. Это связано с тем, что если финансирование идет не только на поддержку коренного населения, а и на иммигрантов, то возникают трудности со взыванием налогов, ведь бремя, которое возлагается на плечи так называемых "истинных финнов", провоцирует недовольство [2].

Подобного рода настроения распространены и в Италии, где "Лига Севера" активно критикует Евросоюз за приверженность к политике культурного многообразия, выступает против ислама в Европе, ссылаясь на фундаментальные различия между христианской и мусульманской культурами.

Разочарование в неспособности действующих властей решать существующие проблемы стало причиной возрастания популярности таких радикалов как «Партия независимости Соединенного Королевства» под руководством Н. Фаража, "Партия свободы" Г. Вилдерса (Нидерланды), "Австрийская партия свободы" Н. Хофера, греческая ультранационалистическая партия «Золотая заря» и т. д.

Не смотря на то, что между восточноевропейскими националистами всегда были напряженные отношения, в связи с объективными историческими факторами, проблемы, возникшие в результате наплыва иммигрантов, объединили их ради борьбы с общим врагом. Резко набирающая популярность правая партия "За лучшую Венгрию", более известная как "Йоббик", поддерживает связь со «Словацкой национальной партией» (L'SNS), совместно придерживаясь евроскептицистских позиций, выступая против бесконтрольного приема мигрантов в ЕС.

Активное распространение национализма в Европе во многом представляется как ответ на растущую угрозу терроризма, на проблему интеграции иммигрантов, а также как результат потери европейскими государствами своих экономических и политических позиций в мире. Легитимация праворадикальных партий послужит подрывом идей либерализма и демократии, приведет к изменениям в партийной системе и общей направленности политики государств. Кроме того, угроза заключается в вероятности осуществления массовых нарушений прав человека. Однако, не смотря на многочисленные минусы, нельзя исключать положительные эффекты, которые могут проявиться в решении вопроса о массовой неограниченной миграции и других проблем, ставящих под угрозу существование "европейского мира".

Источники и литература

- 1) Голикова С. Н. Ультраправое движение ПЕГИДА как реакция немецкого общества на увеличение потока мигрантов в ФРГ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2016. №22 (243). С.81-88.

- 2) 2. Мина Д. А. Анти-иммиграционная политика партий «Истинные финны» и «Национальный фронт» // *Juvenis scientia*. 2016. №2. С.161-164.