

**Этнополитические проблемы и конфликты на постсоветском пространстве  
(на примере Молдовы и Приднестровья)**

**Научный руководитель – Сучилина Анна Александровна**

***Абрадова Екатерина Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

*E-mail: abradova@yandex.ru*

В современном мире все большую роль в политических конфликтах играет этнический фактор. Это обусловлено, в первую очередь, обострением этнополитической ситуации в ряде государств постсоветского пространства.

После распада Советского Союза новые государственные образования стали очагом возникновения политических конфликтов с ярко выраженным этническим компонентом. Непродуманные изменения границ территориальных образований, передача больших территорий от одной республики к другой без учета исторических и этнических особенностей, депортации народов и рассеивание их среди других национальностей, колоссальные миграционные потоки в совокупности с другими процессами, происходившими в советском обществе в 80-90-е гг. XX в., привели к краху Советского Союза в декабре 1991г.

В начале 90-х годов политическая элита Молдовы оказалась перед выбором между двумя путями дальнейшего развития государства. Первый предполагал построение независимого государства, основанного на принципе мультиэтничности. В данном случае власти республики должны были взять на себя урегулирование этнополитических проблем, снятие напряженности в обществе. Этот вариант предполагал также предоставление русскому языку специального статуса, и, как следствие, налаживание тесных связей с Российской Федерацией и бывшими союзными государствами. Реализация второго варианта предполагала объединение Молдовы и Румынии как этносов с одной историей, общей культурой и религией, т.е. реализацию идеи унионизма. В конечном итоге, политический контекст предопределил развитие Молдовы по пути построения независимого государства.

Молдова на сегодняшний день находится в ситуации, когда необходимо сделать выбор между моделями построения этнического или гражданского государства. В первые годы независимости Молдова, включавшая в себя два сепаратистских региона, значительной частью своих граждан мыслилась как нечто временное, переходное - до объединения с Румынией. Однако, как мы видим на сегодняшний день, это государство за более чем 25 лет своей независимости приобрело относительную жизнеспособность и устойчивость. В этой ситуации формирование государства на основе построения гражданской нации видится необходимым для дальнейшего существования Молдовы. В современной Молдове есть значительные по своей численности группы населения, не принадлежащие к титульному этносу, две территориально-административные единицы, базирующиеся на этнических признаках - Гагаузия и Тараклийский район (компактного проживания болгар). Также ситуацию осложняет неразрешенность Приднестровского конфликта. Сегодня политический курс должен быть направлен на модель построения гражданской, политической нации, которая является одним из важнейших условий интеграции общества.

Молдова, еще до утверждения Декларации о независимости 1991 и объявления о выходе из состава СССР, столкнулась с рядом проблем, наиболее острой из которых является конфликт в Приднестровье. Можно выделить несколько основных факторов возникновения данного конфликта. Во-первых, этнические и политические противоречия между

Молдовой и Приднестровьем. Во-вторых, одним из факторов возникновения нестабильности в регионе стало то, что в последние годы советского периода истории Молдовы появился и приобрел поддержку в обществе Народный фронт Молдовы (НФМ), а вместе с ним и выросло стремление к самоопределению среди населения республики. Представители молдавской политической элиты стали прямо говорить об объединении Молдовы и Румынии. Противостояние «румынизации» стало основной целью местной власти Приднестровья. Со временем противоречия между восточным берегом Днестра, видевшим свое будущее связанным с Россией, и западным, верившим в будущее независимой Молдовы, стали приобретать непримиримый характер.

Избранный президент Республики Молдова Игорь Додон неоднократно заявлял о необходимости консолидации молдавского общества, построения единого молдавского государства и поиска решения приднестровского конфликта, который бы устраивал все его стороны. План урегулирования конфликта, предложенный РФ в 2003 г. («Меморандум Козака»), по мнению И. Додона, утратил свою актуальность и не отвечает интересам Молдовы. Им был представлен проект федерализации Молдовы, анализ которого показывает, что под «федерализацией» предлагается полное подчинение Приднестровья на фактически унитарных принципах, ликвидация российского военного присутствия и сворачивании миротворческой миссии. Несомненно, такой вариант не может быть реализован вследствие стремления ПМР к сохранению военного присутствия РФ, как гаранта стабильности в регионе, и проведению политики, направленной на включение Приднестровья в состав РФ.

Необходимость решения приднестровского конфликта является одной из основных проблем данного региона. Одним из возможных вариантов решения конфликта могла бы стать федерализация Молдовы [1]. Однако приднестровская элита боится утраты самопровозглашённой независимости и превращения (в лучшем случае) в провинциальную элиту Молдовы. Об этом неоднократно заявляли власти Приднестровья. Более того, из официальных заявлений приднестровских властей следует, что Приднестровье ориентировано исключительно на сохранение самопровозглашенной независимости и дальнейшее развитие отношений с Россией вплоть до реализации программы «Евразийский регион «Приднестровье» [2].

#### Источники и литература

- 1) 1. REGNUM <https://regnum.ru/news/1632237.html>
- 2) 2. ТАСС <http://tass.ru/opinions/interviews/3864894>