

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Критика источника как политический акт

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Зубакин Егор Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: egorzubakin@yandex.ru

Зубакин Егор Евгеньевич

студент

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: egorzubakin@yandex.ru*

Критика источника заслуженно может считаться одним из основных инструментов любого ученого, чья область знаний, так или иначе, касается вопросов истории, в том числе, истории социально-политических учений. Исследователи применяют методы внешней и внутренней критики источников для получения самой разнообразной информации. Кроме возможности выяснения множества дополнительных деталей, главный результат применения подобной методики - это установление подлинности источника как такового. Очевидно, что для уважающего себя ученого этот вопрос невероятно важен, ведь подложный источник ведет к искажению истины, сводя на ноль колоссальный труд историка или любого другого исследователя. Это тяжелый и трудоемкий процесс, в истории неоднократно встречались искаженные или откровенно ложные документы, многие источники либо не сохранились до наших дней, либо же дошли неполно, в списках. Однако я бы хотел обратить внимание на событие, которое доказало, что критика источника может приносить не только умозрительную теоретическую пользу, но и служить в качестве мощного политического действия. На протяжении Средних Веков римские папы пользовались огромным авторитетом, контролировали город Рим и в разные периоды различные области Италии, являлись по сути верховными арбитрами в спорах королей христианской Европы. Римские папы вели войны, объявляли Крестовые походы, и, конечно, получали невероятный доход со всех европейских государств.

С половины XI века нашей эры, подобный статус в том числе был призван подтверждать один небезынтересный документ, именуемый Константиновым Даром. Он рассказывает в основном о том, как римский Император Константин, заболев проказой, находит священника Сильвестра, позже ставшего римским понтификом, который исцеляет его от болезни. Благодарный Император принимает христианство, распространяет его по Римской Империи, а после даже строит себе новую столицу, говоря, что светская и духовные власти не должны находиться в одном городе. Дар же Константина состоит в том, что город Рим он отдает под полную власть римских пап. Истинная история этого документа более занимательна.

После падения Римской Империи, папы долгое время действительно оставались едва ли не единственным источником стабильности и порядка в Вечном городе, но полнотой политической власти в те времена еще не обладали. В 751 году лангобарды захватили большую провинцию в Италии, вместе с городом Равенна, и король лангобардов Айстульф потребовал, чтобы Рим платил ему дань. Однако римский понтифик Стефан III проявил незаурядный дипломатический талант. Он обратился к Пипину Короткому, основателю

династии Каролингов и отцу Карла Великого. Папа и король заключили договор - Пипин отвоёвывает у лангобардов области в Италии и «дарит» их церкви. Взамен, папа римский, со всей мощью своего религиозного авторитета, миропомазывает Пипина и его сыновей, благословляя тем самым всю династию, под страхом отлучения запрещая народу и феодалам восставать против Каролингов. Сделка была заключена, и исполнена обеими сторонами. Была образована Папская область, по сути, превратившая римских пап в настоящих правителей. Однако до поры папы оставались фактически вассалами Каролингов. И это не считая того, что формально Рим и окрестности и вовсе считались территориями Византии.

Но по мере угасания династии и государства Карла Великого, римские понтифики получали все больше и больше власти в городе и Италии. Считается, что примерно в это же время и был сфабрикован Дар Константина, документ, который исторически обосновывал светскую власть пап над Римом. Сомнения о его подлинности возникали еще в средние века, зачастую сомневались политические соперники могущественных пап. Но долгие века документ оставался важной основной власти Папской области, следы его влияния можно найти даже в истории православной церкви.

Но только в 15 веке, а точнее в 1440 году (что символично, в год создания Гутенбергом печатного станка) появится не просто прокламация, а настоящее научное исследование, в котором с помощью самых разных аналитических методов, будет доказана подложность Константиново Дара. Выполнит эту работу итальянский гуманист Лоренцо Валла, который в то время служил при дворе Неаполитанского короля Альфонса, стремившегося защитить свое королевство от притязаний Рима. Валла последовательно докажет, применяя самые различные методы, от нумизматики до психологии и истории, что Константин Великий просто не мог оставить подобного «завещания». Гуманист укажет на множество внутренних противоречий текста, как большой знаток латыни и античных авторов, Валла обратит внимание на множество ошибок, которые не могли быть допустить авторы тех времен, заметит, что ни в каких других известных источниках о Даре Константина не упоминается. И даже создаст самый настоящий психологический портрет Константина, указав, что тот крестился лишь к концу жизни, и как сильный правитель вряд ли бы стал делиться властью с кем-либо, тем более с главой религии, которую он собирался поставить себе на службу, а уж никак не над собой.

Валла по праву считается одним из основателей не только критического метода, но и в целом истории и филологии как критических, научных дисциплин, основанных на аналитическом методе. Однако в годы написания никаких существенных политических последствий документ не принес, Неаполь и Рим так и не начали войны, а сам Валла успешно работал в канцелярии одного из следующих пап.

Но вот что интересно. Первое дошедшее до нас издание «Рассуждение о подложности так называемого Константинова дара» 1517 года было подготовлено Ульрихом фон Гуттенем, известным немецким гуманистом и рыцарем, одним из идейных вождей немецкой Реформации. И в духе времени, именно подобный, научный и гуманистический протест против произвола Римской церкви, оказал свое воздействие на ход и течение Реформации, изрядно подорвав и без того расшатанный авторитет папства. Лишь в XIX веке Римская церковь окончательно признала факт подлога.

Источники и литература

- 1) Медушевская О. М. Источниковедение: теория, история, метод. М.: Изд-во РГГУ, 1996.
- 2) Лозинский С. Г. История папства. — М., 1986.

- 3) И. А. Перельмутер. Лоренцо Валла. Рассуждения о подложности так называемой дарственной грамоты Константина // Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М. АН СССР. 1963