

Использование культурной дипломатии СССР в период Холодной войны как средства политического мифодизайна (Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №16-18-10213))

Научный руководитель – Никонова Ольга Юрьевна

Докучаева Светлана Валерьевна

Выпускник (магистр)

Южно-Уральский государственный университет, Факультет психологии, Челябинск,
Россия

E-mail: svetad.87@mail.ru

Процессы коммуникации и воздействия на сознание людей являются базовыми в политической сфере общества. В разные периоды истории для достижения максимального эффекта в этих областях использовались различные техники и приемы, и чем больше знаний о природе и психике человека накапливала наука, тем серьезнее и изощреннее становились эти методы.

Одной из таких сфер является международная политика, в которой существуют специфические методы воздействия на сознание людей, к которым можно отнести «культурную дипломатию». Данное явление мы рассмотрим через призму воздействия на массовое сознание населения как внутри своей страны, так и за ее пределами. Объект нашего исследования - культурная дипломатия СССР в странах Латинской Америки в период Холодной войны.

Мы используем следующую трактовку понятия «культурная дипломатия» - это способ представления государства на международной арене, канал формирования его позитивного репрезентативного имиджа, идентификации среди других культур, при этом достигается данная цель посредством пропаганды разной степени жесткости и агрессивности [1, 2].

Культурная дипломатия как средство международной политики представляет собой некий гибрид мягких и жестких методов воздействия на население других государств, и именно поэтому представляет интерес для изучения ее инструментария с точки зрения политического мифотворчества.

Распространение собственной культуры на другие страны и народы требует четкой продуманной стратегии, включающей в себя ясное понимание целей, задач и методов их достижения. Использование культурной и политической пропаганды предполагает формирование желаемого образа носителя данной культуры в глазах реципиента коммуникативно-культурного послания. А это в свою очередь влечет за собой частичное или полное изменение картины мира реципиента.

Воздействие на сознание человека для решения политических задач в большинстве случаев осуществляется с помощью политического мифотворчества.

Миф, по мнению ряда исследователей, является источником идеологии, ее «первичным строительным материалом», и всякая идеология мифологична по своей природе, так как отражает отношение политических институтов общества к политическому процессу [3].

Социально-политический миф можно определить, как форму политической творческой активности, содержанием которой является конструирование стереотипных представлений о политических реалиях прошлого и настоящего [3].

Таким образом, культурная дипломатия как средство идеологической пропаганды Советского Союза является процессом политического мифотворчества, то есть сознательного и целенаправленного конструирования политических мифов и трансляцию их на население

своего государства, а также тех стран, которые были в сфере идеологических и геополитических интересов СССР.

В процессе реализации культурной дипломатии СССР в странах Латинской Америки основной акцент делался на противопоставлении образа советского государства империалистическому врагу - США. Необходимо было создать привлекательный образ свободной страны, с которой угнетаемые и бедные в большинстве своем страны Латинской Америки захотели бы устанавливать тесные культурные, экономические, научные, а затем и политические контакты, но главное, вышли из-под влияния Соединенных Штатов, что в рамках Холодной войны было одной из основных целей.

Стоит учитывать, что установление дружеских связей и помощь странам Латинской Америки работало не только на внешнюю, но и на внутреннюю политику.

Культурная дипломатия создавала образ, и процесс этот был не только внешне ориентирован. Активная работа в латиноамериканском регионе через Общества Дружбы и Отдел стран Латинской Америки в структуре ССОД была направлена на идеологическую пропаганду советской культуры и науки, особенно в период с 1953 по 1970 гг. Основным интерес вызывали представители творческой, научной, культурной интеллигенции, представителей которых приглашали в Советский Союз в составе тщательно отобранных делегаций. И во время визита в СССР происходило полное погружение в «сконструированную» реальность. После возвращения на родину, делегаты транслировали созданные для них образы и вели идеологическую работу в пользу приглашающей стороны. И это был процесс создания внешнего образа [4, 5].

Внутренний же образ, создаваемый с помощью приемов культурной дипломатии, преследовал совсем другие цели - это было средство управления собственным населением, канализация и аккумуляция негативных и позитивных эмоций по отношению к «своим» - Мексика, Бразилия, Чили, Уругвай, а затем и Куба, и «чужим» - США, империалистические страны.

Кроме того, для населения создавались возможности участия в общественной и социальной жизни безопасным для государства образом, происходил процесс просвещения населения, ознакомление его с бытом и культурой стран, по уровню жизни, стоящих ниже, то есть сравнение в любом случае было в пользу СССР. Также осуществлялось перенаправление негативных эмоций людей на конкретные объекты, находящиеся за пределами страны, и при этом граждане видели такой образ собственного государства: бескорыстно помогающее, дружелюбное к «своим», справедливое, готовое защищать слабых и бедных, щедрое, сильное.

Вследствие этого в сознании людей автоматически формировалась установка «если такой к другим, значит и к своим», и образ государства становился непогрешимым, а все проблемы и отклонения от описанной выше модели поведения, списывались на счет отдельных исполнителей, врагов народа, которые стремятся сознательно навредить советскому народу и государству, опорочить его образ.

Таким образом, можно предположить, что ресурсы культурной дипломатии как средства создания и трансляции политических мифов значительны, но мало изучены с данной точки зрения.

Однако изучение культурной дипломатии с позиций политического мифотворчества дает возможность расширить методологический инструментарий за счет методов политической психологии, помимо изучения сугубо исторического контекста и глубже понять особенности взаимодействия СССР с данной группой стран.

Источники и литература

- 1) Клементьева, Н.М. Развитие связей между СССР и рядом стран Латинской Америки в области культуры, 1965-1975. М.: ВГБИЛ, 1983. – 173 с.
- 2) Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2013. – 271 с.
- 3) Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. М.: Олма-Пресс. 2005. – 416 с.
- 4) ГАРФ, Ф. Р9576, оп. 8, д.3
- 5) ГАРФ, Ф. Р-9576, оп.8, д. 17