

## Информационная война (на примере Украины)

Научный руководитель – Стрионова Инна Валерьевна

*Архипов Владислав Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

*E-mail: arhipovvlad@yandex.ua*

В XXI веке проблема информационного противоборства представляется важной для изучения. В современном государстве информация - это главный инструмент контроля в политике. Информационно-психологическое воздействие используется с целью создания условий для получения политической власти, для ее удержания посредством информационного противоборства, нанесения ущерба определенной стороне.

На современном этапе развития особый интерес мирового сообщества вызывает информационное противоборство в Украине, что разжигает рознь между этническими группами, проживающими в государстве, и имеет трагические последствия для украинского общества.

Целью исследования является определение роли технологий информационного влияния в контексте вооруженного конфликта ЛДНР и Украины. Автор делает попытку осветить специфику подачи информации относительно конфликта на юго-востоке Украины в украинских и российских СМИ.

Фундаментального комплексного исследования по данной теме нет. Значимый вклад в изучение проблемы информационного противоборства в Украине внесли Р.В. Ищенко, Л.И. Кравченко, А.В. Манойло, Д.В. Резниченко, Д.В. Сиротский, Т.В и др.

СМИ представляют «четвертую ветвь власти» наряду с законодательной, исполнительной и судебной. Если ранее информационная борьба была вспомогательным методом борьбы вооруженной, то в XXI веке информационные технологии являются основным оружием, которое применяется противоборствующими сторонами.

В сложившейся общественно-политической ситуации в Украине средства массовой информации занимаются не просвещением населения о насущных проблемах, а искажением событий. По-нашему мнению, СМИ должны представлять факты, подавая их объективно и не предвзято. В свою очередь, адресат воздействия должен анализировать получаемую информацию. На Украине же наоборот СМИ «разжевывают» информацию и преподносят ее готовой и обработанной, чтобы люди как можно меньше анализировали и думали. Украинские СМИ заставили поверить народ в то, что Украина воюет на Донбассе не с ополчением ДНР, а с армией РФ, что Россия - агрессор. Кроме того, "сверху" формируется мнение, что донецкие боевики обстреливают себя, свои территории сами. Очевидным является применение в информационном пространстве украинского государства методов манипулирования сознанием обывателей. Имеют место двойные стандарты. Украина могла в свое время провести референдум за независимость от СССР, а Крым относительно Украины не может. Так, митингующих, которые боролись в Киеве против легитимной власти, именуют "героями майдана", а на Юго - Востоке - бандитами, сепаратистами [1]. Не вызывает сомнений и вброс информации. На Украине этот прием, используется для нагнетания паники, распространение слухов о соседе агрессоре [1]. Встречается и манипуляция картинкой. Словам можно и не верить, а вот картинке, которая эти слова подтверждает, уже можно доверять. Явным является и создание положительного и отрицательного коннотативного ряда. То есть информация делится на «черное и белое», четко

дается понять, что хорошо, а что плохо. Особое место в работе украинских СМИ занимает прием отвлечения внимания. Последние постоянно говорят о России, о проблемах России, о том, как плохо живут в России. Тем самым смещают акцент внимания людей со своих внутригосударственных проблем на проблемы другой страны. В итоге видим целиком обработанное общество, которое неспособно критически мыслить, подвергать информацию сомнению, и которое верит беспрекословно всему тому, что скажут СМИ.

Развитие конфликта в украинском государстве, обусловлено не только внутренними противоречиями, разногласиями, но и связано с противоборством Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в информационном пространстве. Полагаем, что российские СМИ не всегда прозрачно освещают ситуацию на Донбассе, поскольку у них есть свой интерес к данному конфликту. Россия не является непосредственным участником конфликта на Донбассе, но, безусловно, является заинтересованным лицом в разрешении конфликта, и это разрешение она видит по-своему, отсюда и вытекает в российских СМИ официальная позиция Кремля. Например, можно привести типичную ситуацию: российские СМИ пишут, что украинские боевики обстреляли позиции ДНР и нарушили минские соглашения по прекращению огня [2]. Украинские же СМИ пишут, что российские боевики нарушили минские соглашения и открыли огонь по украинским позициям [3]. Соответственно возникает вопрос кому верить.

Таким образом, СМИ оказывают значительную роль в жизни украинского общества. Они формируют общественное мнение выгодное государству. В Украине средства массовой информации представляют собой инструмент пропаганды, а не просвещения населения. Украинские СМИ ведут к росту напряженности во взаимоотношениях жителей западных, центральных и юго-восточных регионов страны. Это указывает на заинтересованность власти в дальнейшем разжигании конфликта. Противостоять влиянию манипулятивных технологий на территории украинского государства представляется возможным в случае критического анализа информации из разных источников.

### Источники и литература

- 1) Сапунов В.И. Манипулятивные приемы украинских СМИ в период информационный войны рубежа 2013-2014 годов // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2015. №1. С. 122-124.
- 2) ТВЦ: <http://www.tvc.ru/news/show/id/61568>
- 3) Українські новини: <http://ukranews.com/news/480973-s-nachala-goda-boevyky-3-129-raz-narushyly-rezhym-tyshyny>