

Управление Интернетом в современной России как проблема политической коммуникации

Научный руководитель – Мартьянов Денис Сергеевич

Подлеская Наталья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: nattypodles@gmail.com

Интернет в настоящее время является универсальным социальным полем, способствующий вовлечению в политические процессы всё большее количество населения, становится эффективным средством коммуникации во всех сферах деятельности. Передача, обмен и артикуляция важной политической информации, возникновение иных каналов коммуникации в сети Интернет, является современным способом взаимодействия с государственной властью, методом влияния на политические структуры.

В условиях демократии Интернет становится площадкой коммуникации между государством и гражданским обществом, выражающаяся в виртуализации институтов демократии (электронное правительство, референдумы, инициативы и пр.) Соответственно, Интернет становится полем политической борьбы, поэтому растёт заинтересованность коммуникацией в сети Интернет на уровне институтов политической власти, а политика в отношении виртуального взаимодействия, в свою очередь, приобретает всю большую значимость.

В современной России увеличивается интенсивность развития интернет-технологий, вовлеченность населения в сеть Интернет, расширяются масштабы и формы политического участия, но поле для свободного распространения информации для некоторых акторов сужается. В соответствии с этим, возникает проблема исключения определенного рода политических акторов, объявленных несистемными, из публичного информационного пространства, с учетом того, что идентичный контент транслируется в иных СМИ («Эхо Москвы», «Дождь», «Радио свобода», иностранные СМИ и др.). Также важно отметить, что отсутствие возможности традиционного участия лидеров несистемной оппозиции в политической жизни России заставляет их использовать не всегда законные методы борьбы за власть. Таким образом, под запрещенными акторами мы понимаем интернет-ресурсы, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено на законодательном уровне.

В течение 2000-х годов был принят ряд законов [4] [5] [6], ограничивающих распространение определённого рода информации в сети Интернет. Данные законы предполагают фильтрацию интернет-сайтов и блокировку запрещённых интернет-ресурсов. Многие издания подчёркивали, что этот закон означает неофициальное введение цензуры в РФ. [1] Примерами [7] может служить блокировки Роскомнадзором оппозиционных интернет-СМИ, зачастую имея на это сомнительные основания.

По последним данным ежегодного доклада международной организации «Репортёры без границ» Россия занимает 148-е место из 180 в рейтинге свободы СМИ. Авторы доклада замечают, что российские телеканалы транслируют огромное количество пропагандистской информации, а правозащитные некоммерческие организации объявлены «иностранными агентами». [2]

Для нашего изучения были выбраны два диаметрально разных по направленности интернет-коммуникации актора — kasra.gov.ru, осуществляющий информационную деятель-

ность в оппозиционном к власти ключе, и kavkazcenter.com, ведущий пропаганду экстремизма.

В ходе контент-анализа сайта kasparov.ru, которое позиционирует себя как независимое общественно-политическое информационно-аналитическое издание, были выделены следующие часто встречающиеся слова: «блог», «протест», «Путин», «Россия», «страна», «дело», «Кремль», «Немцов», «авторитарный». Данные слова отражают реалии политической жизни России, фиксируют конкретные явления и связанных с ними субъектов политики. Блокировка данного сайта была объяснена Роскомнадзором тем, что осуществляются «призывы к противоправной деятельности и участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка». [3]

Экстремисты сайта kavkazcenter.com называют свою деятельность в Интернете «информационным джихадом», активно употребляют агрессивную лексику в заголовках статей («Драчка», «Смерть Путину», «Банда Путина», «Страх Путина», «Охота на Путина», «Русская брехня», «Разборка» и пр.), осуществляют пропаганду новых географических названий. Именно поэтому данный интернет-ресурс был заблокирован, так как нарушает правовое и информационное поле РФ.

Введение блокировок сайтов демонстрирует исчезновение из информационного поля некоторых террористических сайтов, разделов чат и форум, что существенным образом сузило социальную базу воспринимающей аудитории. Но, с другой стороны, проведение такой информационной политики закрывает доступ к широкому спектру достоверной информации, адекватно описывающей деятельность государства по тем или иным вопросам.

Законы, направленные на фильтрацию информации в сети Интернет, не имеют чёткой системы, что позволяет широко трактовать правовые нормы. Данные обстоятельства «развязывают руки» властям в их действиях против своих оппонентов. Такая размытость законов делает возможным участие несистемной оппозиции и террористов, что ясно дает понять о несостоятельности наших законов и правовой системы в целом.

Источники и литература

- 1) Бояркин В.В., Бояркина Л.А. Цензура в Интернете: полгода спустя // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2013. № 2 (22). с. 145
- 2) Reporters without borders: <https://rsf.org/en/news/2016-world-press-freedom-index-leaders-paranoid-about-journalists>
- 3) Каспаров.ру: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=5321D70132AA6>
- 4) Консультант.ру: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
- 5) Консультант.ру: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867
- 6) Консультант.ру: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154598/ac7887c87d52279efb73668cc40e636b43e482f2/
- 7) Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news24447.htm?print=1/>