

**Анализ результатов «инструментальных» партий на выборах в региональные законодательные собрания 2016 года.**

**Научный руководитель – Вилков Александр Алексеевич**

***Удинская Яна Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

*E-mail: yana15-06@mail.ru*

В рамках данной работы проведён анализ результатов «инструментальных» партий на выборах в региональные законодательные собрания 2016 года. Актуальность работы состоит в том, что в очередной раз на прошедших в сентябре 2016 года выборах «инструментальные» партии показали свою несостоятельность, поэтому мы считаем необходимым рассмотреть и проанализировать, что могло послужить этому причиной.

В начале работы необходимо выяснить, что именно мы понимаем под «инструментальными» партиями. Первое, нужно вывести само определение политических партий, так как разные исследователи предлагают свои трактовки, которые различаются по всевозможным критериям. За основное определение мы берем представленное в Федеральном Законе о политических партиях, а именно: политическая партия - общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [1].

Изменения различных принципов партийного законодательства 2012 года с целью облегчения процедура регистрации и дальнейшего функционирования привели к невероятному росту партий, и по данным на 22.02.2017 у нас в стране официально зарегистрировано 75 партий, список которых представлен на сайте Министерства юстиции [2]. Многие из новых партий можно причислить к «инструментальным» партиям, под которыми мы будем понимать общественные объединения, созданные не для участия в политической жизни общества, различных политических акций, а для оттягивания голосов других партий, создания видимости партийной деятельности и прочее. Основными источниками следует считать официальные данные ЦИК, представленные на официальном сайте, программы и уставы партий, материалы их сайтов и сторонние ресурсы.

Под обозначенное выше определение попало довольно большое количество партий, а именно 46. Для понимания эффективности или неэффективности участия партий в выборах нами были просмотрены данные о результатах партий на региональных выборах с 2012 по 2016 гг. включительно, которые можно найти на официальном сайте ЦИК [3]. Мы разделили «инструментальные» партии на несколько групп. Первая - партии, никогда не участвовавшие в выборах на уровне регионов; партии, участвовавшие в региональных выборах единожды и только в одном регионе; партии, не однократно участвовавшие в региональных выборах.

К первой группе были отнесены следующие партии: «Возрождение аграрной России»; «Партия Поддержки»; «ПАРТИЯ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩЕГО»; «Народно-патриотическая партия России - Власть Народу»; «Партия Малого Бизнеса России»; «Автомобильная Россия»; "НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ"; «Партия защиты бизнеса и предпринимательства»; «Спортивная партия России «ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ»; «Интернациональная партия России»; «Партия Социальных Реформ»; «Объединённая партия людей ограниченной

трудоспособности России»; «ДОСТОИНСТВО»; «РАЗВИТИЕ РОССИИ»; «Объединенная аграрно-промышленная партия России»; «Демократическая правовая Россия»; «ПАРТИЯ ДЕЛА»; «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»; «Молодая Россия»; «УМНАЯ РОССИЯ»; «НАРОДНЫЙ АЛЬЯНС»; «Монархическая партия»; «ЧЕСТНО» /Человек. Справедливость. Ответственность/»; «Российская Социалистическая партия»; «Партия Духовного Преображения России».

Ко второй группе: «Партия СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ» (2013); Партия Мира и Единства (2013); «Российская партия народного управления» (2013); «Партия налогоплательщиков России» (2013); «Родная Партия» (2014); «Национальный курс» (2014); «Гражданская инициатива» (2014); «Партия Возрождения России» (2016); «Партия Возрождения Села» (2016); «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров» (2016).

К третьей: «Города России»; «Партия свободных граждан»; «Аграрная партия России»; «РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ»; ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!; Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ; «Гражданская Сила»; «Демократический выбор»; «Трудовая партия России»; «Против всех»; «ПАРТИЯ ВЕТЕРАНОВ РОССИИ»; «Российский Объединённый Трудовой Фронт».

Как можно видеть, около половины партий, обозначенных нами как «инструментальные», не принимали участия в региональных выборах. Из единожды участвовавших партий в 2016 году приняли участие в выборах только 3. Из последней группы в 2016 году в региональных выборах приняли участие 3 партии, но их результаты нельзя назвать удовлетворительными: «Гражданская Сила» (Нижегородская область (0.24%)), «Трудовая партия России» (Республика Дагестан (0.57%)), «Российский Объединённый Трудовой Фронт» (Республика Дагестан (0.24%), Санкт-Петербург (0.78%)). В предыдущих исследованиях на данную тему нами отмечались неэффективные избирательные кампании указанных выше партий, отсутствие взаимодействия с электоратом и общая незаинтересованность в выполнении своих обязанностей как политического института, что позволяет причислить партии к категории спойлеров. Мы считаем, что эти факторы в основном и повлияли на низкие результаты «инструментальных» партий.

Таким образом, по итогам можно сделать следующие выводы:

1. Партии-спойлеры широко распространены в партийной системе современной России, что мешает избирателям и другим объединениям, нацеленным на реальную реализацию своих программ, взаимодействовать друг с другом;

2. Большинство нынешних внепарламентских партий не выполняет основных функций, определённых в Федеральном законе «О политических партиях», а именно: выдвижение списков кандидатов на выборы и референдумы, представление интересов граждан в политике, привлечение людей в политику и прочее;

3. Либерализация российской партийной системы формально привела к ее существенной демократизации с точки зрения увеличения количества участников предвыборных кампаний, с точки зрения плюралистичности предвыборных платформ и позиций. Однако партии, указанные выше, пока не изменили существенно тот политический расклад, который сложился между партиями-тяжеловесами.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 09.03.2016) "О политических партиях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.03.2016)
- 2) Список зарегистрированных политических партий // Сайт министерства юстиции [Сайт]. URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения 22.02.17)

- 3) Сведения о проводящихся выборах и референдумах (регионы) // Сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Сайт]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения 22.02.17)