

Секция «Столетие революции 1917 года в политике исторической памяти»

## Пример конфликта в ходе революций 1917 года

Научный руководитель – Кара-Мурза Сергей Георгиевич

*Закальский Георгий Вячеславович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: zakalskiy.egor@yandex.ru*

**Введение.** 2017 год – год столетия революции 1917 года. И рассмотрю я это событие в аспекте науки конфликтологии. Конфликтология – это изучение конфликтов рациональными методами и описании их посредством слов и логики или же с помощью других, разнообразных средств духовной жизни. Методы в основном создаются, в ходе анализа исторических фактов.

Конфликты порождаются **противоречиями** в общностях людей (обществ, этносов, народов, классов, сословий и др.). Противоречия в большинстве случаев разрешаются или смягчаются путем прощения, диалогов и компромиссов. А если не получается, развивается латентный конфликт (намерения), а при достижении критической точки (порога) – открытый конфликт.

Основания для развития конфликта можно разделить на два класса, одинаковых важных: 1) реальные факты несправедливости (насилия, угнетения, оскорбления и пр.); 2) восприятие реальности – верное или ошибочное.

Всегда в восприятии есть большие или малые ошибки. Причины – недостаток информации, изъяны мышления, знания и навыков познания (это когнитивные основания конфликта), состояние духовной и психической сферы людей (культурная травма от бедствия, социальные условия, массовые заболевания и др.). Особые случаи – длительное наличие важной ошибки восприятия, которая воздействует и на восприятие другой стороны, заставляя ее готовиться к конфликту.

Важность конфликтологии заключается в том, что она позволяет рассмотреть аспект революции с разных сторон. До этого эта тема была в основном экономической.

Мы берем хорошо изученный когнитивный конфликт в нашей истории, который был малозаметным во всей революции. В данный момент идет изучение и обсуждение революций 1917 г., которые привели к конфликту катастрофического типа – Гражданской войне.

**Предпосылка конфликта.** Столыпинская реформа вызвала ненависть между частными собственниками земли и крестьянской массой. Это стало угрозой для стабильности.

Несмотря на то, что крестьянам было значительно выгоднее наниматься в батраки к помещику, они все равно боролись за землю. Наняться в батраки могло меньшинство крестьян.

Крестьяне и помещики сознавали, что вопрос о земле не сводится к выгоде, тем более к деньгам.

**Основание и развитие конфликта.** Корень конфликта был в том, что дворяне и политики исходили из западных представлений о частной собственности. Требования крестьян выглядели в их глазах преступными посягательствами на чужую собственность.

Политики тоже не знали общинного права, объяснить его пытались народники, говоря о сохранении в среде крестьянства основ старого обычного права — *трудового*. Право на землю в сознании крестьян было связано с *правом на труд*.

Такая смесь официального права и обычного называется правовым дуализмом. Об этом пишут юристы, например[1]. Эта проблема интересна тем, что она появилась и в

наше время, когда в середине 90-х в сознании людей сложился такой же дуализм (“по понятиям или по закону”)

Часть дворян, жившие в поместьях, в действительности понимали умонастроения крестьян и считались с их «мужицким правом», но это не разрешало противоречий.

Помещики, не примирившиеся с перспективой потери их собственности, верно поняли ход событий уже летом 1917 года. У части из них сложилось намерение *мщения*. Вот так заканчивается одна из их прокламаций (опубликована в газете «Дело народа» в августе 1917 г.):

«“Это так неизбежно, хотя горько и ужасно: сотни тысяч обнищавших землевладельцев непременно выделяют из своей среды десятую часть, т.е. десятки тысяч самых несчастных и пылких, а эти несчастные в одну темную ночь пойдут с коробкой спичек и с пузырьком керосина к десяткам тысяч грабительских сел и деревень, в которых будут скоро заседать в трогательном единодушии советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, убежавших туда после банкротства фабрик и заводов, и произведут всероссийскую иллюминацию, не падя ни домов, ни лесов, ни посевов. Темным грабителям легче будет делить голую землю. А мы только в этом ужасном, неизбежном мщениии обретем единственное утешение свое”

*Союз несчастных землевладельцев» [2].*

Эгоизм представителей привилегированного меньшинства во время социальных потрясений переплетается с острым чувством *несправедливости* лишения их ставших привычными привилегий. Это чувство несправедливости помещики испытали уже при реформе 1861 года (вспомним поэму Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»). У значительной части этого сословия обида копилась и передавалась по наследству вплоть до 1917 года.

А преувеличенные страхи перед грядущими изменениями социального порядка во многом были следствием разрыва коммуникации элиты с массой крестьян. Помещики, буржуазия и пресса ошибались в намерениях крестьян. Это подтолкнуло к Гражданской войне.

**Заключение.** На совещании эмиграции в 1920 г. П.П. Рябушинский так объяснил причины поражения Временного правительства: «Мы понимали роковую неизбежность внутреннего потрясения в России, но мы ошиблись в оценке размаха событий и их глубины и вместе с нами ошибся весь мир. Русская буржуазия, численно слабая, не в состоянии была выступить той регулирующей силой, которая помешала бы событиям идти по неверному пу -/ти... Вся обстановка прошлого не способствовала нашему объединению, и в наступивший роковой момент стихийная волна жизни перекатилась через всех нас, смяла, размела и разбила» [3].

### Источники и литература

- 1) Ковалев С., Латов Ю. «Аграрный вопрос» в России на рубеже XIX – XX вв.: попытка институционального анализа // Вопросы экономики. – 2000. – № 4.
- 2) Экономическое развитие России. Выпуск второй. Эпоха финансового капитализма. Сост. Н.Ванаг и С.Томинский. М.-Л.: Государственное изд-во. 1928., с. 250-251.
- 3) Петров Ю.А. Буржуазия и революции в России // Политические партии в российских революциях в начале XX века. М.: Наука. 2005. С. 80.