

## Внешняя конъюнктура как детерминанта политических ценностей свободы и безопасности

Научный руководитель – Нестерчук Ольга Алексеевна

*Лазебник Адам Германович*

*Студент (магистр)*

Российский государственный социальный университет, Социально-гуманитарный факультет, Единая кафедра, Москва, Россия

*E-mail: adaml1@rambler.ru*

Гипотезой данного исследования является утверждение, что политические ценности свободы и безопасности зависят от внешней конъюнктуры.

Интересное определение «политических ценностей» дано исследователем В.А. Зиминим: «Политические ценности - это совокупность идей, представлений и соответствующих им социально-психологических образований (установок, стереотипов, переживаний), определяющих целеполагание, выбор средств и методов деятельности, степень последовательности их реализации и применения в текущей политической практике [2]».

Впервые постановка дилеммы свобода - безопасность четко оформляется в труде Т. Гоббса «Левиафан», Гоббс трактует безопасность как «сохранение жизни и обеспечение средств такого сохранения жизни, при котором жизнь не стала бы тяжелой [1]». Исследователь Е.В. Макаров в своей статье помимо широкого определения безопасности даёт и узкое: «Безопасность буквально дословно “отсутствие опасности” [4]». Также исследователь отмечает, что одно из значений слова безопасность с древнегреческого переводится как владение ситуацией [4], что по сути можно выразить как контроль. Таким образом, выделяем три существенных признака безопасности: отсутствие опасности, сохранение жизни, контроль.

Свободу Т. Гоббс определяет как «отсутствие сопротивления», а свободный человек, по его мнению - тот, кому ничто не препятствует делать желаемое [1].

Внешняя конъюнктура, по мнению автора, это влияние внешних акторов и событий на объект. Сюда включаются войны, угрозы войн, терроризм, революции, догоняющее развитие и прочее.

Актуализацию той или иной ценности можно объяснить используя методологический принцип, сторонника культурологического подхода Р. Инглхарта. Он постулирует: наибольшая субъективная ценность придаётся тому, чего относительно недостаёт [5]. Для более наглядного представления проанализируем развитие политической мысли, рассмотрим политических мыслителей и течения, главной ценностью которых является безопасность. Так, «Левиафан» Т. Гоббса ответ на Английскую революцию; консерватизм ответ на Французскую революцию; фашизм ответ на революцию в России, апатию Первой мировой войны и Великую депрессию [3]; ур-фашизм ответ на глобализацию, экономический кризис 2008 года и миграционный кризис современности. В этой связи можем говорить о некоем подобии ценностных циклов «безопасность-свобода», которые сменяют друг друга в зависимости от внешнего импульса.

Резюмируя, необходимо отметить повышающуюся тревогу в мире: увеличение количества локальных затяжных конфликтов, противоречия среди «великих держав», миграционные кризисы, экономический кризис. Всё это, ведёт к социальной энтропии, а значит, политическая ценность безопасности на данном витке истории вновь актуализируется.

Список литературы:

Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского URL: <http://grachev62.narod.ru/hobbes/chapt21.htm> (дата обращения: 07.11.2016)

Зимин В. А. Политические ценности в постсоветской России // Теория и практика общественного развития. 2012. №10 С.206.

Лазебник А.Г. Итальянский фашизм и германский нацизм: сравнительный анализ // XI НЕДЕЛЯ НАУКИ МОЛОДЕЖИ СВАО Сборник тезисов. 2016. С.489.

Макаров В. Е. Безопасность как социальное явление // Ученые записки РГСУ. 2009. №10 С.198.

Селезнева Антонина Владимировна Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2011. №3 (15) С.23.