

Авторитарные тенденции в современной российской политике

Научный руководитель – Рогочая Галина Петровна

Руденко Яна Владимировна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра политологии и политического управления, Краснодар, Россия

E-mail: ya.gax@yandex.ru

В современной политической науке, течение, изучающее политические режимы, привлекает большое внимание теоретиков, а также является одним из развивающихся. На сегодняшний день актуальной стала тема о «третьей волне демократизации». Применима ли данная концепция к политическому развитию России? Третья волна началась около тридцати лет назад. В 1970-1980-е гг. ряд европейских стран в ходе революционных преобразований изменили вектор своего политического развития. Не во всех странах демократические революции привели к формированию демократических режимов. Это можно назвать своеобразным «парадоксом демократии», когда в ходе демократических преобразований результат получается обратным. В своем докладе я попыталась проанализировать на сколько данный парадокс соответствует тенденциям развития политической ситуации современной России. В год столетия Октябрьской революции особенно остро обсуждается проблематика демократического транзита в России. Вопрос совместимости демократии как образа желаемого будущего и авторитарной политической традиции нуждается в применении новых исследовательских подходов. 1. В формулировке С. Хантингтона «волна демократизации» - это «совокупность происходящих в некий промежуток времени транзитов от недемократических к демократическим режимам, когда число таких транзитов значительно превосходит число осуществленных в тот же временной отрезок переходов в противоположном направлении» [Samuel Phillips Huntingtonc. 2003 г. 26]. В его работе «Третья волна. Демократизация в конце XX века» были выявлены три волны, первая, длинная волна, охватила довольно большой срок, порядка ста лет с 1828 по 1926 год, её порождением явились американская и французская революции. Причиной второй, короткой волны с 1943 по 1962 год, послужила Вторая мировая война. За каждой из первых волн, проистекал возврат, в это время страны поворачивались вспять к антидемократическим режимам. Первый откат произошёл с 1922 по 1942, когда в некоторых странах мира к правлению пришли жёсткие диктаторы, либо военные группировки. Вторым откат начался в 1958 и закончился в 1975 году, в основном его причиной стали военные путчи. Третья волна берёт своё начало в 1974 году, когда был свергнут фашистский режим в Португалии, а в 1976 там были проведены первые выборы. В странах Европы, Азии, Латинской Америки, произошёл большой скачок в сторону демократизации, в других прошла либерализация авторитарных режимов, прошли первые выборы на пост главы государства. Происходило распространение демократических прав и свобод. Создавались новые демократические институты. 2. В нашей стране развитие и становление демократии проходило скачкообразно, а различные этапы зачастую были лишены логической последовательности и вызывали результаты противоположные ожиданиям. С приходом В.В.Путина в 2000 году на пост президента Российской Федерации экономика государства окрепла, политическая ситуация в стране стала стабильной, проблемы, касающиеся социальной сферы, в большей степени были решены, вырос авторитет России на международной арене. Однако сегодня много говорят о том, что в России демократические тенденции сходят на нет. Страны Европы, а также США заявляют о том, что в России демократия является лишь формальностью,

взят курс на авторитарный режим правления. Сегодня существуют некоторые предпосылки перехода к авторитаризму. Существует несколько подходов интерпретации данных тенденций. Переход рыночной экономике обусловил расслоение общества, в свою очередь это вызвало рост политических и социальных противоречий в обществе. Недовольство людей, властвующей элитой, подталкивает их к определенным политическим действиям (митинги, шествия и т.д.). В итоге борьбы социальных и политических сил закрепляется идея сильной власти, происходит её укрепление. Граждане требуют порядка в экономике и политике. Правящая элита пытается делать попытки и наладить стабилизацию в обществе, но применяет ошибочные действия, всё это воспринимается населением как попытки правонарушения и снижение экономического благосостояния граждан. По мнению Ю.А. Красина в России сложился режим, который является разновидностью «мягкого авторитаризма» [2, с. 134], для него характерны: 1) концентрация власти в руках узкого круга правящей элиты; 2) относительная свобода граждан, которые не посягают на монополию власти и принятие политических решений. 3. В массовом сознании россиян нарастают тенденции авторитарности. Главными элементами авторитарного синдрома являются желание сильного и твердого управления государством, формирование иерархии социального пространства, признание сильной личности лидера, непринятие политической борьбы, представление о возвеличивании своей страны на международном уровне. Эти слова подтверждаются результатами различных социологических исследований. Т. Адорно в книге «Авторитарная личность» определил черты авторитарной личности [1, с. 46-67] – это слепая вера в авторитет и некритическая оценка политического руководства, иерархизация социального и политического пространства, культ силы и идея величия, суеверность и проективность. Данные опросов ВЦИОМ показывают, что наиболее значимыми ценностями для россиян на 2009 год являются: порядок, стабильность, справедливость, равенство.[5] Результаты опросов, проведенных Левада Центром, подтверждают эти результаты. С тем, что сейчас важнее для России «порядок в государстве», чем «соблюдение прав человека» в 2011 году было согласно более половины опрошенных респондентов.[3] В своём докладе я бы хотела осветить два основных момента, касающихся развития авторитарных тенденций в политическом процессе России. 1. Это влияние авторитарных этатистских традиций на политической практики современной России. 2. Запрос на авторитарные ценности в массовом политическом сознании россиян.

Источники и литература

- 1) Адорно Т. Исследование авторитарной личности / Под общ. ред. В.П. Култыгина. М.: Серебряные нити, 2001. 416 с.
- 2) Красин, Ю.А. Метаморфозы демократии в изменяющемся мире / Ю.А. Красин // Полис. – 2006. – № 4. С. 127 – 128.
- 3) Общественное мнение-2011. Ежегодник. М.: Левада-центр, 2012. 284 с.
- 4) Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. 363 с.
- 5) ВЦИОМ. Доступ свободный: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s;d=598q;d=43339date=05.04.2009