

Оценка нарушенности территории достопримечательного места «Согом»

Научный руководитель – Тюрин Валерий Николаевич

Богданова Дарья Викторовна

Студент (магистр)

Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского АО, Сургут, Россия

E-mail: Danhik-81093@yandex.ru

Достопримечательное место (ДМ) «Согом» - важный объект культурного наследия, находящийся на юго-западе ХМАО - Югры (в 70 км юго-западнее Ханты-Мансийска), на Кондинской низменности. Изыскания выполнены в августе 2016 г., они продолжают начатые в 2012 г. комплексные исследования. Для подготовки карты нарушенности сделаны описания растительного покрова. При дешифрировании использовались ресурсные снимки Landsat-7 (2002 и 2016 гг.), Sentinel-2. Комбинирование слоев для работы в поле и последующего дешифрирования осуществлялось в программе ERDAS на базе СурГУ.

Подготовка электронной версии карты и интерпретация данных выполнялись в ГИС MapInfo с детализацией масштаба 1:100000. Выделы в границах ДМ на площади 64 кв. км оконтуривались вручную. При выделении типов лесов и болот и составлении легенды использовались отечественные классификации.

Анализ данных показал преимущественное изменение природных объектов под воздействием пожаров и лесных рубок, также из-за транспорта и населенного пункта. На 0,2 кв. км (0,3% от ДМ) произошло полное разрушение почвенно-растительного покрова и изменение рельефа. Данный вид нарушения, связанный с д. Согом, мы относим к катастрофической (необратимой) трансформации. Сильная трансформация, характеризующая разрушение почв и растительности при сохранении рельефа (многократный проезд техники) произошла на 0,7 кв. км (1,0%). Вырубки и гари с гибелью древостоя при сохранении структуры почвенного профиля (умеренная трансформация) отмечены на 12,9 кв. км (20%), в основном они охватили сосняки лишайниковые (на 83%). Слабая (выгорание напочвенного покрова) и минимальная (незначительные повреждения) трансформация отмечена на 9,6 кв. км (15%). Незатронутой осталась территория на 42 кв.км (64%), в т.ч. 22% - водные объекты.

Работа с Landsat и Sentinel-2 при всех их преимуществах, отразила необходимость привлечения снимков более высокого разрешения, позволяющих повысить надежность и детализацию дешифрирования.

Источники и литература

- 1) Седых В.Н. Аэрокосмический мониторинг лесного покрова. Новосибирск: Наука, 1991. 239 с.
- 2) Тюрин В.Н. Оценка динамики нарушенности экосистем по серии снимков (на примере урочища Барсова гора, окрестность Сургута ХМАО – Югра) // Освоение Севера и проблемы природовосстановления. Докл. VII Всерос. науч. конф., 12-15 мая 2009 г. Сыктывкар, 2010. С.193-198.
- 3) Усова Л.И. Практическое пособие по ландшафтному дешифрированию аэрофото-снимков различных типов болот Западной Сибири. СПб.: Нестор-История, 2009. 80 с.