

Современные ирредентистские движения Европы: основные политико-географические тренды

Научный руководитель – Колосов Владимир Александрович

Туров Никита Леонидович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: tnlgeourbanika@gmail.com

В XX веке политическая карта мира (ПКМ) претерпела множество изменений. При этом осталось множество государств или этнических групп, которых не устроили сложившиеся государственные границы. В XXI веке наравне с процессами глобализации и интеграции, происходит процесс нарастания регионального этнического сепаратизма. Этот процесс происходит за счет усиления идентичности, носители которой активно заявляют о своих территориальных претензиях.

Одной из форм сепаратизма является ирредентизм. Под ирредентизмом обычно подразумевают политику одного из государств или определённых политических сил по объединению нации в рамках одной территории или государства на основании общей этнической принадлежности. Такая политика сопровождается открытыми территориальными претензиями к соседям, на территории которой проживают представители этой нации. Однако государства, к которым предъявляются подобные территориальные претензии, воспринимают подобную политику соседей как угрозу национальной безопасности, в результате чего происходит конфликт. При этом в конфликт могут быть вовлечены не только эти две стороны, но и сторонние государства, что делает конфликт международным. Успех же подобных проектов активизирует аналогичные движения, что создает угрозу мировой безопасности.

В основе ирредентизма лежит идея государств-наций, где границы государств и границы проживания этноса совпадают. Идеалом такой концепции является моноэтническое государство. Сегодня в мире насчитывается только около 35 моноэтнических государств (17 в Европе), где доля основного этноса превышает 95%, в других же государствах высока доля этнических меньшинств. В случае ирредентизма, меньшинства стремятся на родину, а «материнское» государство их в этом поддерживает. Не всегда такие проекты выбирают путь агрессии по отношению к территории ирреденты, иногда воссоединение народов происходит путем репатриации населения.

Несовпадение границ государственных и этнических приводит к многочисленным территориальным и пограничным конфликтам, которые зачастую выражаются в форме «самозахватов» спорных земель. В институциональном плане это приводит к конфликту принципа «неприкосновенности политических границ» и «права наций на самоопределение». Территориальные конфликты усугубляются изменением идентичностей граждан, населяющих государства. При данном процессе значительно усиливается этническая идентичность, которая затрудняет формирование гражданской идентичности, что создает условия для дестабилизации ситуации в регионе.

В основе каждого ирредентистского движения лежит какая-то причина. Эта причина в последующей стадии развития ирредентизма ложится в основу происхождения (генезису) самих движений. В соответствии с генезисом, автором было классифицировано 6 типов ирредентистских движений:

1. На основании культурной и/или этнической общности. Самый распространенный тип генезиса у ирредентистских движений. Принцип (этническая и административно-территориальная единицы должны совпадать) лежит в основе ирредентизма, поэтому государства стремятся консолидировать этносы, проживающие за пределами государства. Если это не удастся сделать путем экспансии, то материнское государство осуществляет данную политику путем репатриации населения. В этом случае ирредентистская идеология основывается на национальных чувствах граждан.

2. Принцип «золотого века» в истории государства. Этот принцип часто пересекается с 1 причиной. Основывается на том, что был период в истории страны, когда государству принадлежали максимальные территориальные владения. Эта память зачастую мифологизируется и становится целью внешней политики государства в настоящем. В этом случае ирредентистская идеология основывается на исторической памяти граждан.

3. Принцип возвратного ирредентизма. Является подвидом 2 причины. Отличается тем, что изменение границ произошло относительно недавно. Определенные сообщества при пересмотре границ в новом государстве становятся этническим меньшинством. Естественной реакцией меньшинства является желание вернуться вместе с территорией в прародину. Такой ирредентизм основан на инициативе не материнского государства, а ирреденты. В этом случае ирредентистская идеология основывается на реваншистских настроениях граждан.

4. экономические причины. Такая причина может быть решающей при наличии доступа к экономическим благам у материнского государства и отсутствия этого доступа у ирреденты (Румыния-Молдова, паспорт гражданина ЕС). Такая же ситуация может быть в случае ирредентизма снизу. Некоторые части государств экономически значительно сильнее остальной части государства, в результате чего жители этого региона хотят «лучшей доли» (Баскония, Каталония, Тироль). Не всегда этот регион стремится к сецессионизму, иногда такие регионы хотят воссоединиться с другим экономически-состоятельным регионом (страной). Зачастую этот принцип работает как вспомогательный к 1 или 2 принципам, что лишь усиливает воссоединение. В этом случае ирредентистская идеология основывается на личном благополучии граждан.

5. безгосударственные сообщества. Эта причина рассматривается именно с позиции ирредентизма. Некоторые сообщества в результате целого ряда причин (завоеваны или аннексированы большим государством в прошлом; уступлены одной империей другой; объединены с другим государством через династический брак; добровольное соглашение между национальными группами) оказались разделены между несколькими государствами и не обладают собственным материнским государством (каталонцы, баски). В этом случае ирредентистская идеология основывается на стремлении к независимости граждан.

6. конфессиональные причины. Этот принцип частично пересекается с пунктом 1 (на основании культурной близости), но проявляется не в сближении, а скорее проявляется в дехитомии «моя-не моя» религия. Граждане стремятся к сближению в среду с близким конфессиональным составом. Такие ирредентистские движения имеют очень сильную внешнюю поддержку, но стремление к воссоединению идет от меньшинств. В этом случае ирредентистская идеология основывается на религиозных чувствах.

В последнее время увеличилось число прецедентов ирредентизма, что может активизировать подобные проекты по всему миру. Крушение современного миропорядка провоцирует процессы, провоцирующие дробление политического пространства, в том числе и ирредентистские движения.

Источники и литература

- 1) Аксенов К.Э. Пространство и политика. Концептуальные подходы к изучению особой предметной области: Препринт научного доклада. – СПб: Петрополис, 1993. – 35 с.
- 2) Бараш Р. Ирредентизм как категория дискурса и политической практики // Вестник российской нации. № 2-3, 2012. - 151-171с.
- 3) Голунов С.В. Проблема ирредентизма: ситуация в российском пограничье на фоне мирового опыта // (29-го) выпуск «Дневника АШПИ». Материалы конференции «Запад и Восток: межцивилизационные взаимодействия и международные отношения» (26-28 сент.2013, Барнаул) – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013.
- 4) Заяц Д.В. Географические типы сепаратизма. // Проблемы геоконфликтологии. В 2 т. / Под ред. Н.С. Мироненко. – М.: Пресс-Соло, 2004. – Т.1. – С.36–58.
- 5) Попов Ф.А. География сецессионизма в современном мире. - М.Новый Хронограф, 2012.- С. 25
- 6) Brubaker R. Nationalism Refrained: Nationhood and the National Question in the New Europe. Cambridge – N.Y., 1996. P. 45 [U+2012] 76.
- 7) Chazan N. Approaches to the Study of Irredentism (Introduction) // Chazan N. (ed.) Irredentism and International Politics. Boulder, 1991. P. 1 [U+2012] 8
- 8) Gokcek G. Irredentism versus Secessionism: The Potential for International Conflict // Nationalism and Ethnic Politics. 2011. Vol. 17. Is. 3. P. 276 [U+2012] 296.
- 9) Horowitz D.L. Irredentas and Secessions: Adjacent Phenomena, Neglected Connections // International Journal of Comparative Sociology. 1992. Vol. 23. № 1 [U+2012] 2. P. 118.
- 10) Landau J. The Ups and Downs of Irredentism: The Case of Turkey (Chapter 6) // Chazan N. (ed.) Irredentism and International Politics. Boulder, 1991. P. 81 [U+2012] 96
- 11) Patrice Cole McMahon, "The Quest for Unity: Divided Nations and Irredentist Ambitions," Ph.D. diss., Columbia University, 1998,63.