

Проблемы адаптации политики помощи Европейского союза к глобальным вызовам

Научный руководитель – Пятачкова Анастасия Сергеевна

Росоловская Екатерина Тарасовна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: etrosolovskaya@edu.hse.ru

События, происходящие в ближневосточном регионе, представляют собой вызов безопасности Европейского союза, требующий политического единства и координации действий. В этих условиях политика помощи, проводимая Европейским союзом, имеет большой потенциал для стабилизации конфликта, при условии что её приоритеты и механизмы могут быть быстро адаптированы к новым вызовам. Своевременное формирование единой политики требует высокого уровня субъектности ЕС, достаточного для преодоления разногласий между отдельными европейскими странами, способными воспрепятствовать реальной имплементации этой политики [Carbone, 2013].

До 2000 года Европейский союз бесспорно лидировал по объёмам предоставляемой помощи развитию, однако говорить о наличии какой-либо единой действующей политике европейских стран было невозможно: Европейская комиссия контролировала лишь 13% предоставляемой помощи, в то время как остальные потоки распределялись напрямую странами ЕС. Ряд реформ, проведенных после в 2000-х годах и отраженных в принятом в 2005 году Европейском консенсусе по вопросам развития, позволили повысить авторитет ЕС на мировой арене и утвердиться в качестве лидера в вопросах помощи развитию и в определении глобальной повестки в сфере развития, однако разрыв между декларируемой степенью приверженности целям развития и реальными успехами вскоре подорвал эти достижения. Проведенные реформы были нацелены на институциональное развитие механизмов помощи, которое рассматривалось как универсальный ответ на любые типы сопротивления формированию единой политики [Carbone, 2016], и такой подход привел к тому, что реальные результаты реформ оказались не соответствующими возложенным на них ожиданиям.

Координация усилий для противостояния политическим вызовам вызывает затруднения в связи с необходимостью сформулировать единую политическую позицию. Это приводит к тому, что политика помощи Европейского союза не способствует достижению его внешнеполитических целей и укреплению стабильности в стратегических регионах, хотя и соответствует Целям развития тысячелетия ООН - таким как борьба с нищетой и низким уровнем образования; например, помощь всегда направляется в регионы, где требуется гуманитарная помощь [Benhamou, 2017].

Проведенное исследование показало, что Европейский союз не способен достаточно быстро адаптировать свою политику помощи в соответствии с новыми вызовами и собственными внешнеполитическими интересами. По данным бюджета Европейской комиссии за 2016, помощь Ближнему Востоку остается практически самой низкой по объемам, значительно уступая таким регионам, как Латинская Америка и Азия (26,5 млн, 133,6 млн и 265 млн соответственно). Схожие результаты демонстрирует изучение распределения средств Европейским фондом развития и Европейским инвестиционным банком. Повышение уровня координации действий европейских стран, декларируемое в новых соглашениях о содействии развитию, является необходимым шагом, но без выработки единых

приоритетов политики помощи, согласованных с внешнеполитической стратегией ЕС, основанной на интересах его безопасности и соответствующих новым вызовам, эта политика приносит результатов в том, что касается стабильности и безопасности региона.

Литература

Carbone, M. Between EU actorness and aid effectiveness: the logics of EU aid to sub-Saharan Africa // *International Relations*. 2013, №27(3). p. 341-355.

Carbone, M., Keijzer, N. The European Union and policy coherence for development: reforms, results, resistance // *European Journal of Development Research*. 2016, №28(1). p. 30-43.

Benhamou, M. The EU's Misplaced Foreign Aid. // *Foreign Affairs*. 2017. Retrieved February 28, 2017, from <https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2017-02-09/eus-misplaced-foreign-aid>

Definitive adoption 2016/150 of the European Union's general budget for the financial year 2016 // *Official Journal of the European Union*. 2016, №59.

Impact Assessment (Accompanying the document Joint Communication to the European Parliament and the Council - A renewed partnership with the countries of Africa, the Caribbean and the Pacific) (2016)

The European Consensus on Development // Office for Official Publications of European Communities. - Luxembourg, 2006.

https://ec.europa.eu/commission/index_en (European Commission)

<http://www.oecd.org> (Organisation for Economic Co-operation and Development)