

## Перспективы государственного устройства Сирии

Научный руководитель – Воробьев Сергей Владимирович

*Латышев Андрей Игоревич*

*Студент (бакалавр)*

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
Москва, Россия

*E-mail: Latishev1997@mail.ru*

Уже на протяжении последних 5 лет в Сирии идет ожесточенная война, в результате которой экономика Сирии понесла колоссальный ущерб, 4 миллиона человек вынуждены были мигрировать, а большинство городов были разрушены. Так согласно оценкам ООН, Сирии потребуется не менее 30 лет, чтобы вернуться к довоенному уровню экономического развития [4]. При этом за время войны на территории Сирии появилось множество оппозиционных и террористических организаций, таких как ИГИЛ и Джебхат ан-Нусра, которые руководствуются радикальными методами борьбы и пытаются насаждать на подконтрольных им территориях нормы шариата и радикального ислама. В итоге Сирия оказалась фактически расколота на несколько частей, и сейчас одним из главных вопросов остается проблема сохранения сирийского государства, будет ли Сирия единым государством или все же распадется на несколько независимых государств?

Всего существует несколько сценариев развития событий.

Первый сценарий заключается в том, что Сирия распадется на несколько государств. Стоит отметить, что Сирия всегда была богата в национальном и конфессиональном плане. Здесь издавна на одной территории жили арабы-сунниты, шииты, алавиты, курды, христиане, друзы и т.д. Все это в итоге сыграло с ней злую шутку. Так после начала гражданской войны в стране образовалось множество оппозиционных и террористических группировок, основу которых составили сунниты, которые долгое время были отстранены от власти алавитами. В то же время основу сирийской армии составили алавиты и представители всевозможных религиозных общин, которые опасались за свою жизнь, так как террористические организации, такие как ИГИЛ, дали ясно понять, что все кроме суннитов будут либо убиты, либо изгнаны с территории Сирии. Курды же, в свою очередь заняли особую позицию. Их боевые отряды самообороны ведут боевые действия против ИГИЛ, выступая на стороне правительства, но в то же время курды требуют предоставления автономии, а в марте прошлого года они и вовсе заявили о создании федерации на севере Сирии [1, 5]. Таким образом, можно сделать вывод, что страна оказалась расколота на несколько частей по конфессиональному и национальному признаку. При этом между сторонами конфликта существует очень высокий градус напряженности, из чего можно сделать вывод, что им будет крайне сложно урегулировать противоречия между собой. В связи с этим не исключено, что Сирия может распасться на 4 части: Курдистан на севере Сирии, государство алавитов, которое включит в свой состав также исмаилитов, отчасти друзов и всех сирийских христиан [5], государство Дамаска, где будут доминировать арабы-сунниты и государство друзов на юге Сирии, где друзы уже создали свое некое замкнутое сообщество, которое не участвует в войне на чьей-либо стороне. Данный расклад может быть выгоден Израилю, так как тогда будет ослаблено влияние Ирана в Сирии и вряд ли он сможет оказывать влияние в равной степени на все части, распавшегося государства. Также Израиль сможет втянуть в свою сферу влияния друзов, которые послужат некоей буферной зоной для Израиля и обеспечат безопасность Голланских высот [4]. Также этот вариант может быть приемлем в некоторой степени и для Асада, так

как он сумеет сохранить власть на территории государства алавитов, большинство населения которого будет к нему лояльна. В то же время эта часть Сирии является наименее пострадавшей в ходе войны, а значит можно надеяться на быстрое восстановление экономики. Также Асад сможет дальше пользоваться поддержкой Ирана и России, которая будет заинтересована в морской базе в Тартусе. Однако данный вариант вряд ли будет принят остальными игроками на Ближнем Востоке. Так Турция будет опасаться появления независимого Курдистана, Иран будет обеспокоен потерей влияния в Сирии. Тем более, совсем неясно, что из себя будет представлять государство Дамаска, так как на его территории будут бороться за власть представители оппозиции и радикальных группировок. Вполне возможно, что в итоге оно станет рассадником терроризма, либо вообще превратится в эмират, что вызовет обеспокоенность России и США.

Вторым сценарием, как указывают аналитики Московского Центра Карнеги, является преобразование Сирии в федерацию. Так, Сирия может быть разделена на южную, центральную и северную части (в последней будут доминировать курды). В каждом регионе на политическом уровне будут учитываться этноконфессиональные особенности местного населения, у каждого региона будет свой собственный парламент. Также, скорее всего, будет введена независимая избирательная система в каждом из трех субъектов сирийской федерации[2]. При этом стоит упомянуть также недавно предложенный Россией проект конституции Сирии, в котором ничего не упомянуто про федерализацию Сирии, однако говорится о необходимости принятия закона, который разделял бы полномочия местной власти и центральной администрации. Также в конституции была упомянута единственная автономная единица - Курдская культурная автономия, что вызвало неодобрение самих курдов, которые настаивают на определении автономия Северной Сирии. Вместе с тем предусматривается также изменение законодательной власти в Сирии, которая теперь будет представлена двухпалатным парламентом. Как указывают аналитики РСМД, в Сирии появится новый институт - Ассамблея территорий, которая должна обеспечить участие представителей административных единиц в принятии законодательства и управлении государством[3]. Все это говорит о том, что Сирия плавно может перейти к федерации, так как многие пункты конституции, касающиеся государственного устройства, свойственны федеративным государствам (двухпалатный парламент, разграничение полномочий субъекта и центра). Однако у этой идеи имеется также ряд противников. Главным противником создания курдской автономии в Сирии является Турция, которая сама испытывает трудности с курдским населением. Некоторые эксперты полагают, что против федерализации Курдистана могут выступить иранцы, которые хотят видеть единую Сирию[1].

Третьим вариантом является развитие Сирии по ливанскому сценарию, то есть сохранение единого сирийского государства, но с закреплением конфессионального принципа раздела власти и переходом к парламентской республике. Так опять же хочется отметить, что в уже упомянутом проекте сирийской конституции первое, что бросается в глаза - это полный отказ от употребления слова «арабский». Это касается и нового названия - Сирийская Республика (сейчас - Сирийская Арабская Республика), и других статей, откуда исчезли такие термины, как арабская нация, арабская цивилизация, что говорит о признании многонационального характера сирийского государства. Также стоит отметить, что в проекте конституции нет упоминания и об исламе, что позволяет сделать вывод о признании Сирии светским государством [3]. Все это говорит о том, что создаются определенные предпосылки для признания равенства всех национальностей и конфессий в рамках сирийского государства, а значит можно предположить, что власть теперь будет распределена между ними в равной степени. Так представитель одной национальности или конфессии будет являться главой государства, другой премьер-министром и т.д. Вместе с тем, учи-

тывая, что внешние игроки все больше склоняются к тому, чтобы поделить страну на сферы влияния, Сирии придется перенимать ливанский опыт, что предполагает транзит в сторону парламентской республики [3].

### Источники и литература

- 1) Газета Взгляд. <http://vz.ru/world/2016/3/17/799886.html>
- 2) Сайт Газета.ру. [https://www.gazeta.ru/politics/2016/02/24\\_a\\_8089043.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2016/02/24_a_8089043.shtml)
- 3) Сайт Московского центра Карнеги. <http://carnegie.ru/commentary/?fa=67999>
- 4) Сайт РСМД. <http://russiancouncil.ru/>
- 5) Сайт Военное Обозрение. <https://topwar.ru/84107-raspadetsya-li-siriya-veroyatnost-sozdaniya-gosudarstva-alavitov.html>