

**Резолюции Совета Безопасности ООН как ответ на новые вызовы
международной безопасности (на примере резолюции № 1540)**

Научный руководитель – Михайленко Екатерина Борисовна

Ламбин Виктор Александрович

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: viktor_lambin@mail.ru

Доклад посвящен анализу достоинств и недостатков положений резолюции 1540, а также проблем, возникших в процессе ее исполнения. Рассмотрены предыстория принятия документа, его сильные и слабые стороны, а также результаты ее исполнения по состоянию на 2016 г. Предоставлены предложения экспертов и правительств стран по решению проблем и недостатков резолюции 1540. Сделаны выводы о том, что несмотря на очевидный прогресс в осуществлении резолюции, существуют проблемы, которые препятствуют полной реализации положений документа уже на протяжении 13 лет.

Резолюция 1540, принятая СБ ООН 28 апреля 2004 г., стала ответом на новый вызов международной безопасности - угрозу распространения ОМУ и средств их доставки среди негосударственных акторов. Это угроза стала очевидной в начале 2000-х гг., когда теракт 11 сентября, появившаяся информация о попытках террористических организаций заполучить компоненты ОМУ и, наконец, публичное признание пакистанского ученого-ядерщика Абдул Кадыр Хана в распространении ядерных технологий обратили внимание мирового сообщества на опасность распространения ОМУ среди практически неконтролируемых негосударственных акторов [1].

Принятая резолюция включала в себя такие важные пункты, как запрет на оказание помощи негосударственным акторам в приобретении ОМУ и средства его доставки, а также криминализацию в национальном праве таких попыток. Учреждался специальный Комитет Совета Безопасности - Комитет 1540, перед которым стоит задача предоставлять доклады СБ ООН об осуществлении положений резолюции. Важно отметить, что этот документ носит обязательный характер, так как был принят СБ ООН на основе главы VII Устава ООН [2].

Однако многие страны и эксперты критично относились к некоторым положениям резолюции. Она подвергалась критике за обязательность, плохую адаптивность к некоторым странам, вмешательство во внутренние дела и вынужденные траты на ее исполнение. Высказывались опасения, что ООН может использовать резолюцию для обоснования санкций и других форм принуждения к странам, которые не полностью выполняют все пункты резолюции 1540 [3].

Тем не менее, в последующее десятилетие существования резолюции 1540 многие опасения не подтвердились. Действие мандата Комитета 1540 неоднократно продлевалось, что превратило резолюцию в универсальный юридически обязывающий стандарт на фоне разнообразных и потенциально конфликтующих международных обязательств. Резолюция дополняет уже существующий режим нераспространения, не отменяя его основополагающие документы. Наконец, практически все страны представили свои отчеты по исполнению положений резолюции [4].

Таким образом, в ходе своего существования резолюция 1540 стала неотъемлемой частью режима нераспространения ОМУ и средств его доставки. За 14 лет был достигнут большой прогресс в реализации положений этого документа. Однако все еще остаются

серьезные пробелы как в самой резолюции, так и в ее исполнении различными странами. И хотя многие из них вполне преодолимы, серьезных шагов по их преодолению не предпринимается.

Источники и литература

- 1) <https://www.nytimes.com/> (The New York Times)
- 2) <http://www.un.org/ru/index.html> (Организация Объединенных Наций)
- 3) Там же
- 4) <https://www.un.org/ru/sc/1540/> (Организация Объединенных Наций. Комитет 1540)