

## Санкции как инструмент внешней политики в современном мире

Научный руководитель – **Веселов Василий Александрович**

**Татевосян Геворк Станиславович**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: tatevosyan.msu@gmail.com*

### Понятие санкций как инструмента внешней политики

**Татевосян Геворк Станиславович**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: tatevosyan.msu@gmail.com*

Актуальность и значимость обращения к теме доклада обуславливаются наличием как теоретико-методологических, так и практических проблем. На сегодняшний день стоит признать, что в отечественной и зарубежной науке не сформировано единого общепринятого определения понятия санкций. Более того, практическое применение санкций не урегулировано международно-правовыми нормами в той степени, в которой они применяются в современной мировой практике.

Обоснованием теоретических подходов к институту санкций в данной работе является комплексный подход. В современных условиях санкции невозможно рассматривать только с экономической точки зрения, так как они затрагивают и экономические, и политические, и правовые аспекты. В связи с этим анализ основных концептуальных положений будет основан на совокупности различных точек зрения, касающихся терминологической трактовки санкций.

В общетеоретическую основу доклада легли фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных учёных: А.А. Бойко, А.С. Вершовской, Е.П. Войтович, Н.И. Дмитриевой, Е.Б. Ножкиной, К.Л. Сазоновой, А.В. Семенова, Я. Кэмерона, Н. Руйе, Г. Хафбауэра и других.

Следует отметить, что использование мер санкционного принуждения является не новым в практике мирового сообщества. Обращение к исследованиям, касающимся санкций, показывает, что комплексный подход так и не был выработан, хотя проблема активно обсуждалась представителями как зарубежных, так и отечественных научных кругов. Вместе с тем разработка понятия санкций имеет важное практическое значение не только в экономико-политическом смысле, но и в рамках правовых установлений.

На данный момент сложилось несколько концептуальных подходов к пониманию санкций. К числу наиболее встречаемых подходов к пониманию санкций относится **подход с экономической точки зрения**.

Экономические санкции включают в себя коммерческие, торговые, а также финансовые ограничения. Данные меры принуждения носят характер имущественного и/или неимущественного воздействия. Решение о введении экономических санкций может приниматься как на общенациональном/внутригосударственном уровне (внутренние санкции),

так и на международном/глобальном (международные санкции). Инициаторами их введения вправе выступать государственные органы власти и управления, международные организации и институты, группы государств или отдельные страны.

В науке выделяется и другой **подход к санкциям: с международно-правовой точки зрения**. В этом контексте меры санкционного принуждения рассматриваются в качестве механизма несения международной правовой ответственности, инструмента защиты собственного национального рынка в рамках внешнеэкономической деятельности, а также в качестве политического механизма.

В рамках постсоветского развития международного права многие учёные и исследователи обращали внимание на то, что политическая основа экономических санкций выступает определяющим фактором в деле исполнения международных частноправовых договоров.

Это объясняется тем, что политические интересы международных акторов в целом преобладают над интересами представителей международного делового сообщества и в соответствии с нормами Устава ООН являются достаточным основанием для применения мер экономического принуждения [1].

Международные санкции, охватывающие и экономические, и неэкономические формы воздействия на государственную экономику или часть территории страны, можно рассматривать как промежуточную форму между словесным осуждением и непосредственным, прямым применением силы.

Другими словами, в основе международных санкций лежит система невоенных и несиловых методов воздействия. Подобное кардинальное изменение роли международных санкций в первую очередь вызвано ускорением процессов глобализации мировой экономики, активизацией вовлеченности отдельных стран, финансово-промышленных групп, коммерческих объединений и транснациональных корпораций в международные экономические отношения.

Справедливым является утверждение о том, что санкции должны регулироваться нормами международного права [2]. Нормы, призванные регулировать применение санкций - это санкционные международно-правовые нормы. Речь идёт об общерегулятивных, императивных нормах многократного применения. В качестве примеров можно привести уставы различных международных организаций.

Анализ международно-правовых норм показывает, что, безусловно, существуют нормы, которые регулируют частично определённые виды санкций. Однако само понятие санкций как правового института не выработано национальной правовой доктриной различных государств.

В тексте Устава ООН термины «санкции» или «эмбарго» никак не упоминаются. Но, если провести детальный анализ, можно отметить, что ст. 41 Устава ООН предусматривает возможность применения против государства-нарушителя мер, которые включают «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений» [3].

На практике санкции чаще всего применяются не международными организациями, а суверенными государствами.

К примеру, согласно имеющимся на апрель 2014 г. данным санкции Совета Безопасности ООН были задействованы в отношении таких стран, как Ангола, Афганистан, Гаити, Демократическая Республика Конго, Ирак, Иран, КНДР, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливан, Ливия, Руанда, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Эритрея и Эфиопия, бывшая Югославия (включая Косово), ЮАР и Южная Родезия [4].

В рамках понимания санкций с точки зрения международного права и в то же время

с экономической точки зрения дается возможность **определения санкций с внешне-экономической позиции**, то есть в рамках решения государства о защите внутреннего рынка. В данном случае санкции понимаются как защитная мера, например, в рамках права ВТО, ГАТТ.

Государство должно защищать от конкуренции своего товаропроизводителя, поскольку отсутствие защитных мер приведет к падению национальной экономики, снижению уровня самодостаточности страны.

Торговая политика характеризуется тенденцией к либерализации в рамках ВТО, региональных интеграционных союзов, и ее влияние, несомненно, нельзя сбрасывать со счетов как благоприятного инструмента для развития межгосударственных отношений, что, в частности, показывает Российская Федерация в ЕАЭС в условиях действия в отношении нее экономических санкций.

Финансовая и макроэкономическая политика, оказание экономической поддержки как инструменты давления имеют значительные ограничения в связи с объемностью международного финансового рынка и бюджетными дефицитами большинства развитых стран мира. В целях эффективного воздействия указанных инструментов в условиях глобализации необходимо обеспечить согласование деятельности ряда государств и негосударственных учреждений с их существующим комплексом интересов, целей и противоречий, что демонстрирует текущая ситуация в ЕС.

Таким образом, нынешняя международно-политическая конъюнктура ясно свидетельствует о том, что введение санкций приобретает систематический характер. В этой связи содержание и механизм их реализации должны быть приведены в соответствие с потребностями правового регулирования. Разработка теоретической концепции санкций, совершенствование на этой основе законодательства и практики его применения будут способствовать определению наиболее эффективных решений в области международного частного права и оптимизации внешнеэкономической политики. Всё это требует дальнейшей теоретической проработки понятия, видов экономических санкций, их влияния на политические и гражданско-правовые отношения.

Практическая значимость представленной работы заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем влияния санкций на развитие в целом и отдельно проблем санкционной политики в отношении конкретных отраслей экономики.

## Источники и литература

1) Крючкова И.Н. Влияние экономических санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на исполнение частно-правовых договоров международного характера. Автореф. канд. юрид. наук. - М., 2005.

2) Руйе Н. Экономические санкции: юридический хаос и права человека // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2015. - № 4 (39). - С. 6-13.; Шишов Ю.В. Международные экономические санкции и их влияние на экономическую безопасность отраслей экономики РФ // Микроэкономика. - 2014. - № 6. - С. 59-64.

3) Ст. 41, 42 Устава Организации Объединенных Наций // [Электронный ресурс]: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter7.shtml>

4) Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН // [Электронный ресурс]: [http://www.un.org/ru/sc/repertoire/subsidiary\\_organ/sanctions\\_and\\_other\\_committees.shtml](http://www.un.org/ru/sc/repertoire/subsidiary_organ/sanctions_and_other_committees.shtml)

### Источники и литература

- 1) Бойко А.А. Международные экономические санкции // Наука, техника и образование. – 2015. – № 3 (9). – С. 46.
- 2) Войтович Е.П. Экономические санкции в международном частном праве // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Т. 10. – № 2. – С. 113.
- 3) Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 52. – С. 124.
- 4) Крючкова И.Н. Влияние экономических санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на исполнение частно-правовых договоров международного характера. Автореф. канд. юрид. наук. – М., 2005.
- 5) Ножкина Е.Б., Вершовская А.С. Экономические санкции в международном праве // Сборник: Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право материалы Международной научно-практической конференции: в 3 частях. Ответственный редактор Н.Н. Понарина. – М., 2015. – С. 141.
- 6) Руйе Н. Экономические санкции: юридический хаос и права человека // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2015. – № 4 (39). – С. 6-13.; Шишов Ю.В. Международные экономические санкции и их влияние на экономическую безопасность отраслей экономики РФ // Микроэкономика. – 2014. – № 6. – С. 59-64.
- 7) Руйе Н. Экономические санкции: юридический хаос и права человека // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2015. – № 4 (39). – С. 8.
- 8) Сазонова К.Л. Принудительные меры, контрмеры, санкции в международном праве: терминологические вопросы // Евразийский юридический журнал. – М., 2013. – № 11 (66). – С. 16.
- 9) Семенов А.В. Политико-экономические санкции в современных международных отношениях // Власть. – 2015. – № 7. – С. 67.
- 10) Cameron I. International Sanctions. March 2012.
- 11) Hufbauer G., Schott J., Elliott K. Economic Sanctions Reconsidered. Washington D.C.: Peterson Institute. – 2007. – P.3.
- 12) Ст. 41, 42 Устава Организации Объединенных Наций // [Электронный ресурс]: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter7.shtml>
- 13) Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН // [Электронный ресурс]: [http://www.un.org/ru/sc/repertoire/subsidiary\\_organ/sanctions\\_and\\_other\\_committees.shtml](http://www.un.org/ru/sc/repertoire/subsidiary_organ/sanctions_and_other_committees.shtml)