

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

Влияние решений Международного трибунала по бывшей Югославии на ситуацию в сфере международной безопасности

Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна

Василенко Богдан Андреевич

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: vasilenko.bogdan2015@yandex.ru

Тема конфликта в бывшей Югославии (1991-2001г.) до сих пор не теряет своей актуальности. Это связано прежде всего с тем, что, не смотря на развитие науки и техники, человечество до сих пор сталкивается с такими проблемами как геноцид, депортации и военные преступления. В 1993г. Резолюцией №827 СБ ООН был создан Международный трибунал по бывшей Югославии (далее МТБЮ). Именно этот институт был призван расследовать бесчинства, совершенные на Балканах и самое главное привлечь виновных к ответственности. Поначалу трибунал не оказывал должного влияния, однако с назначением Карлы дель Понте (бывшего генерального прокурора Швейцарии) на должность прокурора в 1999г., он действительно начал работать и выполнять свои прямые обязанности.

Следует отметить, что МТБЮ постоянно сталкивался с различными трудностями и преградами на своём пути. Прокурору то и дело приходилось общаться с главами разных стран, генеральным секретарем ООН, военачальниками, то и дело пробивая *muro di gomma* (итал. «резиновая стена». «То есть имитировать бурную деятельность, а по сути дела — отказать»[2]). Главы правительств новых независимых государств, входивших в состав бывшей Советской Федеративной Республики Югославия (далее СФРЮ), обещали оказывать поддержку Международному трибуналу, но на деле покрывали высокопоставленных военных преступников и отказывались рассекретить военные архивы. Законность бомбардировок НАТО, так и не была установлена, поскольку командование этой организации отказалось предоставить отчёт, поэтому не существовало даже достаточного количества доказательств для привлечения к ответственности лиц, причастных к обстрелам Белграда и других сербских городов. К тому же именно НАТО обеспечивало безопасность работы МТБЮ и содействовало выдаче военных преступников. Кроме того, следователи трибунала не обладали опытом расследования дел, связанных с преступлениями совершёнными главами государств и их приближёнными. Так же следует отметить, что огромное влияние имел языковой барьер и отсутствие понимания проблемы. Но что самое главное, политический аспект стоял выше юридического. Иными словами лидеры США и Европы, которые в 1993г. настаивали на справедливом суде над виновниками военных преступлений теперь просто открестились от своего детища. Сильных мира сего больше беспокоило установление проевропейских режимов, нежели примирение всех сторон конфликта, которое было невозможно без победы права над беззаконием. «Десятки международных организаций, тянувшиеся за международной властью проникали во все сферы местного общества, делая его зависимым от Запада»[1]. Генеральному прокурору приходилось прибегать к тактике шантажа, чтобы добиться выдачи военных преступников. Только после этого Хорватия и Сербия могли получить экономическую помощь от США и ЕС. Однако подобные действия не являются законными, более того даже после

ареста на Родине этих людей считали национальными героями, их семьям оказывалась значительная экономическая помощь и большинство из них было оправдано.

Международный трибунал и сегодня работает над процессами Караджича, Младича, Хаджича и других. Виталий Чуркин справедливо обвиняет трибунал в необъективности: «Положение дел в МТБЮ считаем неудовлетворительным. Ожидаем от Трибунала подробного отчета о мерах, принятых по следам шокирующих разоблачений бывшего Прокурора МТБЮ Карлы дель Понте в отношении фактов, которые до последнего времени замалчивались Трибуналом. Возникает ощущение, что серьезные обвинения, такие как массовое насильственное изъятие человеческих органов, попросту игнорируются» [3]. Более 60% осужденных являются сербами, около 20% хорваты, в то время как албанцы и боснийцы всего лишь 6%. Кроме того, премьер-министр Косово Рамуш Харадинай имеет поддержку в ООН и НАТО, поэтому его так и не удалось привлечь к ответственности в 2005 г. и 2011г. Более того, свидетели постоянно подвергались запугиваниям, угрозы носили реальный характер. Если в Сербии и Хорватии удалось найти людей, которые согласились дать показания против бывших политиков и военных, то в Косово всё обстояло совсем иначе. В стране не существовало правовой базы, власть осуществлялась бывшими лидерами Армии Освобождения Косово (далее ОАК), которые были причастны к геноциду неалбанского населения Косово, в том числе и к торговле органами, которые вырезали у живых людей в районе Бурреля в так называемом «жёлтом здании». Даже миротворцы не оказывали должной защиты мирному населению и свидетелям, поскольку боялись «кровной мести» со стороны албанцев. Хашим Тачи, президент Косово, в личной беседе с Карлой дель Понте заявил, что албанцы действительно совершали военные преступления, но они не могут нести уголовную ответственность, поскольку сражались за независимость. Невзирая на эти ужасающие преступления, политические выгоды перевесили чашу весов, цивилизованное европейское сообщество и демократические США в обмен на постройку базы НАТО «Кэмп-Бондстил» в Косово, закрыли глаза на ужасы режима косовских албанцев. Само существование Косово ставит под угрозу перспективу долгосрочного мира на Балканах. Главная проблема заключается в том, что конфликт попросту заморожен, поэтому в любой момент он может вспыхнуть с новой силой. Долгосрочный мир возможен только после справедливого суда над всеми сторонами конфликта, политические интересы должны отойти на задний план, так как человеческая жизнь является высшей ценностью.

Анализируя изложенное, следует отметить, что решения МТБЮ имеют огромное значение для мировой безопасности, они показывают лидерам всех стран, политикам и военным, что все люди равны перед законом. С другой стороны, огромное количество военных преступников остаётся на свободе и даже занимает руководящие должности, что представляет угрозы для безопасности. Поэтому лидеры ведущих держав должны учесть горький опыт бывшей Югославии и всеми силами содействовать справедливому суду, дабы избежать повторения истории. Нельзя не согласиться, с высказыванием Карлы дель Понте: «Будь политическая воля проявлена более настойчиво, в будущем политики и военные поостереглись бы действовать так, как, например, действовал Пол Пот в Камбодже, сторонники геноцида в Руанде, командиры милиции в Сьерра-Леоне, Саддам Хуссейн в Ираке. . . Все эти люди были убеждены в своей безнаказанности.» [2]. Опыт трибунала должен быть учтён при создании новых подобных институтов, следует устранить недочёты в его структуре и деятельности. Так и только так можно победить безнаказанность и установить мир, как на Балканах, так и во всём мире.

Источники и литература

- 1) Валецкий О.В. Миротворческие силы в войне против Югославии. — М.: Издатель Воробьев А.В., 2016. — 148 с.

- 2) Карла дель Понте Охота. Я и военные преступники. – М.:Эксмо, 2008. – 640 с.
- 3) Россия выдвинула тяжкие обвинения Гаагскому трибуналу. Правда.Ру, URL: <http://www.pravda.ru/news/world/05-06-2008/270833-kosovo-0/>