

Трудноразрешимый межгрупповой конфликт: направления исследования

Научный руководитель – Стефаненко Татьяна Гавриловна

Потанина Анна Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: a.m.potan@gmail.com

Психология конфликта является одной из динамично развивающихся областей современной социальной психологии [1]. Одним из трендов исследований последних лет в данной области стало изучение трудноразрешимых конфликтов и сопровождающей их психологической феноменологии [3,6]. На данный момент не существует общепринятой дефиниции трудноразрешимого конфликта, поэтому чаще всего исследователи определяют его через шесть характеристик, предложенных израильским исследователем Дэниэлем Бар-Талем [4]. На основе этих характеристик, трудноразрешимый конфликт можно определить как деструктивный межгрупповой конфликт, характеризующийся затянутостью и высокой сопротивляемостью к разрешению, высокой интенсивностью, подверженностью влиянию коллективных эмоций, разделяемых всеми членами группы [6,8,11].

В рамках традиции изучения трудноразрешимых конфликтов существует два крупных направления: американское и израильское. Американское направление предлагает осмысление методологии исследования трудноразрешимых конфликтов через выделение пяти подходов: реалистического, подхода «человеческих отношений», патологического, конструкционистского и системного [6]. Каждый из этих подходов рассматривает трудноразрешимый конфликт через призму определенной метафоры. Реалистический подход, основывающийся на метафоре борьбы, определяет трудноразрешимый конфликт как реальный конфликт интересов. Подход «человеческих отношений» основывается на метафоре переговоров и рассматривает трудноразрешимый конфликт с точки зрения процессов восприятия и социального взаимодействия. Патологический подход использует метафору болезни, и рассматривает конфликт как патологию общества, нуждающуюся в излечении. Конструкционистский подход рассматривает трудноразрешимый конфликт через метафору истории, где конфликт видится как некоторый нарратив, существующий в общественном дискурсе и задающий контекст интерпретации событий, а также конструирования значений, ценностей и смыслов [6, 10]. Системный подход определяет трудноразрешимый конфликт через метафору живой клетки и рассматривает данный феномен как сущность, состоящую из взаимосвязанных элементов [6].

Израильское направление осмысляет трудноразрешимый конфликт как сложный феномен, определяющий возникновение целого ряда психологических явлений. Наибольшее внимание в подходе уделено изучению так называемой психологической инфраструктуры, определяющей восприятие и переживание конфликтной ситуации [2]. Инфраструктура включает в себя этос конфликта, коллективную память о конфликте и коллективные эмоции [4,5,7]. Этос конфликта представляет собой целостную структуру включающую образ конфликта, образы сторон-участников конфликта и представления об их целях и потребностях [4,5]. Коллективная память о конфликте является нарративом о прошлом конфликта, часто доминирующим в общественном дискурсе и закрепляющем определенное видение прошлых событий [4,11]. Коллективные эмоции в рамках трудноразрешимого конфликта выражаются в ориентации на преувеличение определенной эмоции, такой как страх, гнев и ненависть, чувство унижения, чувство вины или чувство надежды [7,10].

Коллективные эмоции сопровождают процесс оценки и переоценки конфликтной ситуации, часто создавая препятствующие ему социально-психологические барьеры [12,13]. Описанные направления представляются перспективными в качестве отправной точки для построения дальнейших исследований, поскольку предоставляют обширную методологическую и эмпирическую базу. Тем не менее, они не отвечают на вопросы относительно природы трудноразрешимости конфликта, поэтому, на наш взгляд, будущее исследование феномена должно сфокусироваться на рассмотрении трудноразрешимости как социального конструкта, существующего в общественном дискурсе и определяющегося через психологическую феноменологию образа конфликта, коллективной памяти и коллективных эмоций о конфликте.

Источники и литература

- 1) Гришина, Н.В. Психология конфликта. – 3-е изд.– СПб.: Питер, 2015. – 576 с.
- 2) Голынчик Е.О. Коллективные переживания трудноразрешимых социальных конфликтов/Коллективные переживания социальных проблем/под ред. Т.Г. Стефаненко, С.А. Липатова – М.:Смысл, 2015 – с.117-149.
- 3) Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 352 с.
- 4) Bar-Tal, D. Sociopsychological Foundations of Intractable Conflicts/ D. Bar-Tal// American Behavioral Scientist, 2007 – Vol. 50, No. 11 – p. 1430-1453.
- 5) Bar-Tal, D. Ethos of Conflict: The Concept and Its Measurement/ D.Bar-Tal, E. Halperin, K. Sharvit, A. Zafran// Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 2012 - Vol. 18, No. 1, p. 40–61.
- 6) Coleman, P. T. Intractable conflict. / P.T. Coleman. The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 7) Halperin, E. Collective emotions and emotion regulation in intractable conflicts/ E. Halperin. Collective Emotions. Perspectives from Psychology, Philosophy, and Sociology. Ed. by Ch.von Scheve, M.Salmela - New York: Oxford University Press, 2014. Kindle Edition.
- 8) Halperin E. Emotions and Emotion Regulation in Intractable Conflict: Studying Emotional Processes within a Unique Context/E. Halperin, R. Pliskin// Advances in Political Psychology, 2015 - Vol. 36, Suppl. 1, p.119-150.
- 9) Lindner, E.G. Emotion and conflict / E.G. Lindner. The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 10) Louis, W.R. Intergroup Positioning and Power/ W.R. Louis // Global conflict resolution through positioning analysis. Ed. by F.M. Moghaddam, R. Harre, N. Lee - Springer Science+Business Media, LLC, 2008 – p. 21-41.
- 11) Paez, D. The Collective Remembering of Conflict and Its Role in Fueling an Ethos of Conflict in Society / D. Paez, J. H. Lui // The Social Psychology of Intractable Conflicts. Ed. by E. Halperin, K. Sharvit – Springer, 2015 – p. 61-75.
- 12) Porat, R. The Effect of Sociopsychological Barriers on the Processing of New Information about Peace Opportunities/ R. Porat, E. Halperin, D.Bar-Tal // Journal of Conflict Resolution, 2015 - Vol. 59(1), p. 93-119.

- 13) Wohl, M.J.A. Unfreezing cognitions during an intractable conflict: Does an external incentive for negotiating peace and (low levels of) collective angst increase information seeking?/M.J.A. Wohl, R. Porat, E. Halperin// *British Journal of Social Psychology*, 2016 – Vol. 55, p. 65–87.