

Особенности этнической идентичности жителей Донецка в условиях военного времени

Научный руководитель – Гордеева Алла Валерьяновна

Марунчак Наталья Ивановна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: marunchak.nataly@mail.ru

Одним из самых разрушающих событий, с которым может столкнуться современное общество стал военный конфликт, который, по своей природе, является всепоглощающим и разрушающим все на своем пути. Особенностью данного исследования является и то, что оно проведено на территории, богатой своей многонациональностью, и то, что его осуществление выпало на время локального военного конфликта [1].

Одним из главных последствий такого конфликта является то, что индивид может выбрать стратегию индивидуальной мобильности, которая состоит в попытке сменить группу. То есть в момент оценки сложившейся ситуации человек, как существо социальное, может осознанно сменить группу, что приводит к формированию измененной идентичности [4].

Новизна исследования состоит в том, что до сих пор мало изученным остается вопрос о том, что же происходит с толерантностью, когда позитивность этнической идентичности повышается или понижается.

Главная практическая значимость заключается в возможности применения его результатов в дальнейшей работе на конфликтных территориях, а именно, по снижению межэтнической напряженности и формированию позитивной этнической идентичности в постконфликтных и приграничных к ним регионах, а также регионах локальных военных конфликтов.

Целью работы являлось исследование взаимосвязи типов этнической идентичности и видов толерантности, а также изучение отношений между этническими группами в условиях военного конфликта.

Объект исследования: этническая идентичность.

Предмет: особенности этнической идентичности у жителей Донецка в военное время.

Гипотезы исследования:

1) в условиях военного времени будет наблюдаться высокий уровень этнической неопределенности;

2) между этнической идентичностью и толерантностью будет прослеживаться прямая связь.

Выборка: Эмпирическое исследование проводилось на базе Донецкого национального университета в феврале 2016 года среди студентов 1-2 курсов специальности «Психология». В исследовании приняло участие 42 человека. **В исследовании использовались следующие методики:**

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

2. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

3. Методика «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус).

Результаты исследования и их интерпретация

Нами были получены следующие количественные и качественные результаты:

1) Целью первого задания было изучить мнения испытуемых относительно отношений русских, украинцев и жителей ДНР. Методом опроса было установлено, что отношения между русскими и жителями ДНР 28 респондентов оценили как дружественные и 12 как нейтральные. Отношения между украинцами и русскими были оценены 30 респондентами как враждебные, 6 как нейтральные и 2 как дружелюбные. Отношения между жителями ДНР и украинцами 29 респондентов отметили как враждебные, 7 как нейтральные и 2 как дружественные. Можно отметить практически идентичные показатели при оценке отношения украинцев к жителям ДНР и россиянам. Исходя из принятия позиции дружественных отношений между жителями ДНР и жителями России, можно предположить, что таким образом жители ДНР показывают свой союз и идентичность с жителями России. Испытуемые придерживаются позиции, согласно которой к россиянам относятся так же враждебно, как и к ним, то есть, повторно подчеркивая идентичность с русским этносом.

2) В ходе исследования был определен среднегрупповой уровень толерантности, равный 85. Данный показатель среднестатистический, находится в пределах нормы и характерен для респондентов, у которых сочетание как толерантных, так и интолерантных черт происходит в равной степени.

3) Были выделены характерные типы этнической идентичности для данной выборки. Всего отмечено 5 типов: этнонигилизм - 3,4; этническая индифферентность - 11; норма - 16; этноэгоизм - 4,6; этноизоляция - 4,1; этнофанатизм - 5,3. Очевидно, что доминирующими типами являются норма (сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам.), и этнический инфантилизм (размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности). Выраженность этнического инфантилизма, как одной из форм отклонения от нормы этнической идентичности, может быть объяснено ситуацией военного конфликта.

4) Из полученных результатов были определены наиболее приятные для жителей Донецка этнические группы: жители ДНР (6,75), русские (6,26), белорусы (4,45), французы (4,11), украинцы (3,85), американцы (3,61). Как видно из полученных результатов наиболее близкими этническими группами является группа жителей ДНР, что может интерпретироваться отождествлением респондентов себя с данной группой и принятием русских, как наиболее духовно близкую этническую группу.

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Первая гипотеза подтвердилась: в условиях военного времени наблюдается высокий уровень этнической неопределенности. Это может быть связано с относительно непродолжительными, но масштабными военными событиями, которые несут за собой необходимость изменения состоявшейся системы поведения и необходимость принятия какой-либо из сторон.

2. Вторая гипотеза подтвердилась частично: прямая связь прослеживалась между этнической индифферентностью и толерантностью, позитивной этнической идентичностью и толерантностью. Между остальными типами идентичности (этнонигилизм, этноэгоизм, этноизоляционизм, этнофанатизм) и всеми видами толерантности наблюдается устойчивая обратная связь.

3. Военный конфликт влияет не только на уровень толерантности, но и, в особенности, на уровень этнической идентичности, изменяя этот уровень, в данном случае, в сторону гипоиентичности.

Источники и литература

- 1) Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения. М.; 2016.
- 2) Лебедева Н. М. Социальная психология этнических миграций. М., 1993.
- 3) Малашенко А.В., Тишков В.А. Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: Сб. статей М., 1997.
- 4) Солдатова Г.У. Этническая идентичность и этнополитическая мобилизация. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов. Под ред. Л.М. Дробижевой и др. М., 1996. С. 296-367.

Иллюстрации



Рис. 1. Выраженность типов этнической идентичности

Таблица. Корреляционные связи между типами идентичности и видами толерантности

| | Уровень толерантности | Этническая толерантность | Социальная толерантность | Личностная толерантность |
|------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Сумма идентичность | -0,35* | -0,52** | -0,18 | -0,10 |
| Этнонигилизм | -0,28 | -0,19 | -0,35* | -0,19 |
| Этническая индифферентность | 0,40* | 0,42** | 0,20 | 0,34* |
| Позитивная этническая идентичность | 0,45** | 0,35* | 0,40** | 0,33* |
| Этноэгоизм | -0,56** | -0,72** | -0,24 | -0,31* |
| Этноизоляционизм | -0,36* | -0,47** | -0,22 | -0,13 |
| Этнофанатизм | -0,50** | -0,61** | -0,25 | -0,30 |

Примечание: Связь, достоверная на 5% уровне отмечена *, достоверная на 1% уровне отмечена **

Рис. 2. Корреляционные связи между типами идентичности и видами толерантности