

Особенности самооценок материального благополучия современной городской молодежи

Научный руководитель – Джанерьян Светлана Тиграновна

Цакоева Диана Витальевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики, Кафедра психологии личности, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: diana_tsakoeva@mail.ru

В социологических исследованиях материальное благополучие определяется как обладание неким набором благ, которые способны обеспечить удовлетворение потребностей субъекта, как комплексная позитивная характеристика его жизнедеятельности [№2].

Психологическая диагностика индивидуального материального благополучия осуществляется посредством самооценок и оценок. Самооценка непосредственно раскрывает субъективную выраженность материального благополучия как уровня наличествующих у субъекта определенных благ. Самооценка материального благополучия - это автономный элемент экономического сознания человека, функциональное назначение которого заключается в представлении субъекту информации о выраженности определенного набора благ в соответствии с его предпочтениями [№1].

Процедура диагностики оценок материального благополучия, на наш взгляд, должна включать взаимосвязанные оценки субъектом собственных личностных особенностей и тех личностных особенностей, которые присущи стереотипным персонифицированным полюсам материального благополучия - «Бедному» и «Богатому».

Изучение формирования самооценки материального благополучия у молодежи может позволить оценить степень удовлетворенности собственным доходом и материальным положением у студентов и работающих молодых людей, а недостаточная изученность особенностей самооценок материального благополучия субъектов позволила определить предмет исследования.

Предмет исследования составило материальное благополучие молодежи, а его цель - изучение особенностей самооценок материального благополучия студентов и работающих молодых людей в связи с их полом и социальным статусом.

Объект исследования: 40 студентов-старшекурсников ЮФУ и 60 работающих молодых людей в возрасте от 23 до 30 лет.

Методы: психологическое тестирование (вербальная и проективная версии ТЮФ, методика «Личностный дифференциал» (ЛД)), методы непараметрической статистики (коэффициент корреляции по Спирмену (r , $p < 0,05$), критерии Фридмана, Вилкоксона, Манна-Уитни, процедура квартилирования, биномиальный критерий).

Оценки материального благополучия, которые эмпирически проявлялись как положительная корреляция между личностными особенностями (Оценка, Сила, Активность по методике ЛД) субъекта и этими же особенностями, приписываемыми субъектом «Бедному» или «Богатому», рассматривались как показатель идентификации субъекта с одним из полюсов выраженности материального благополучия. Иные корреляции свидетельствовали об отсутствии такой идентификации.

Результаты исследования. Судя по установленной (посредством вербальной и проективной версий теста ТЮФ) позиции в иерархии жизненных мотивов, мотив «Деньги» у респондентов в целом не является доминирующим, однако его осознанность выше у работающих субъектов в отличие от студентов. Непосредственная самооценка материального

благополучия у работающих субъектов в целом скорее низкая и очень низкая, в то время как у студентов - высокая и очень высокая.

Характер соответствия самооценок респондентов и их оценок «Богатого» и «Бедного» (результаты методики ЛД), позволяет говорить о дифференциации опосредованной самооценки материального благополучия в зависимости от статуса, пола молодых людей.

Студенты-юноши скорее идентифицируют себя с «Богатым» (соответствие высоких самооценок «Сила») по наличию волевой регуляции, а работающие мужчины идентифицируют себя по этому же параметру как с «Богатым», так и с «Бедным».

Для студенток-девушек не установлено эмпирического подтверждения их идентификации с «Богатым», а работающие девушки идентифицируют себя с «Богатым» по привлекательности и экстравертированности (соответственно, «Оценка» и «Активность» по методике ЛД) и противопоставляют собственную высокую волевую регуляцию этому качеству у «Бедного» (рассогласование по фактору «Силы» по методике ЛД).

Таким образом, студенты-юноши, слабо осознавая мотив «Деньги», высоко оценивают свой материальный доход, идентифицируются с «Богатым», в то время как работающие мужчины, осознают мотив «Деньги», низко оценивают свой материальный доход, идентифицируясь одновременно и с «Бедным» и «Богатым».

Студентки-девушки, слабо осознавая мотив «Деньги», высоко оценивают свой материальный доход, не идентифицируются с «Богатым», в то время как работающие девушки, осознают мотив «Деньги», низко оценивают свой материальный доход, идентифицируясь с «Богатым».

Профессиональная специализация студентов сказывается на особенностях самооценок материального благополучия. Непосредственная самооценка материального благополучия у студентов-психологов тяготеет к низким значениям, в то время как у студентов-экономистов - к высокой и очень высокой. Студенты-экономисты в целом идентифицируют себя с «Богатым» (соответствие высоких самооценок «Сила» и «Активность» по методике ЛД) по наличию волевой регуляции и экстравертированности, а для студентов-психологов эмпирического подтверждения такой идентификации не найдено. Иначе говоря, студенты-экономисты демонстрируют высокие непосредственные самооценки материального благополучия, идентифицируются с «Богатым», в то время как студенты-психологи демонстрируют низкие непосредственные самооценки материального благополучия, не идентифицируясь с «Богатым» или «Бедным».

Выводы: Как непосредственная, так и опосредованная самооценки материального благополучия городской молодежи обусловлены статусно-половой принадлежностью молодых людей. Наиболее низкие самооценки демонстрируют работающие молодые мужчины. Профессиональная специализация студентов сказывается на особенностях их непосредственной и опосредованной самооценок материального благополучия. Наиболее низкие самооценки демонстрируют студенты-психологи по сравнению со студентами-экономистами.

Предложенные и изученные в работе эмпирические критерии установления непосредственных и опосредованных самооценок материального благополучия студентов и работающих молодых людей позволили составить представление об отнесенности субъектов собственного материального благополучия к низкому или высокому разряду; составить представление об идентификации личностных особенностей студентов и работающих молодых людей и личностных особенностей «Богатого» и «Бедного» человека.

Источники и литература

- 1) Джанерьян С.Т. Профессиональная Я-концепция: системный анализ / С.Т. Джанерьян. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 2004. С. 241-320.
- 2) Середа А.В. Материальное благополучие и его роль в системе ценностей китайского общества. Автореферат дисс. ... канд. филос. наук. Улан-Удэ. 2010.