

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности в группе»

## **Конативный компонент патриотизма как фактор формирования социально значимых ценностных ориентаций молодежи**

**Научный руководитель – Грачев Александр Алексеевич**

***Щербакова Виктория Владимировна***

*Аспирант*

Институт психологии РАН, Москва, Россия

*E-mail: sh.vik.tory@yandex.ru*

Актуальным и довольно распространённым основополагающим смыслом многих исследований является спектр вопросов, касающихся проблем трансформации российского общества, затрагивающей все сферы жизнедеятельности. В связи с выявленной проблематикой, исследуемой различными направлениями науки, встают задачи по модернизации общества, которые требуют реалистического осмысления его основных тенденций. В связи с этим, центральными исследовательскими задачами становится понимание молодежного сознания, как наиболее энергичной, дееспособной и движущей силы.

В системе социокультурных ценностей современного российского общества патриотизм занимает одну из ведущих позиций и можно сказать, что в современных реалиях быть патриотом становится модно и даже престижно. Однако население понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике.

А.В. Юревич в своей статье «Патриотизм как психологическая проблема» отмечает, что по данным «Левада-Центра», в 2000 г. слово «патриотизм» вызывало положительные эмоции у 57 % респондентов, 22 % испытывали как позитивные, так и негативные эмоции, когда в очередной раз слышали с экрана телевизоров или по радио что-либо «про патриотизм» [4]. Однако с начала 2014 г. ситуация существенно изменилась: «в последние годы мы наблюдаем всплеск патриотических настроений» [2]. Согласно опросам «Левада-центра», во время зимних Олимпийских игр в Сочи 81% россиян отметили подъем патриотических чувств. Катализатором второй волны патриотизма стало присоединение Крыма. У 88% респондентов это событие вызвало положительные эмоции - одобрение, гордость за страну, чувство торжества справедливости, радость. Однако, по мнению экспертов, «патриотический эмоциональный всплеск», вероятнее всего, продлится недолго: для долгосрочного эффекта нужны успехи внутри страны, в частности, в социальной и экономической сфере [1].

Молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет в большинстве случаев видят суть патриотизма в любви к стране и не связывают его с проявлением активной позиции: лишь для 19 % молодежи патриотизм означает работу во благо страны, а для 18 % - стремление к изменению положения дел в стране [5].

В нашем исследовании взята за основу концепция В.Н. Мясищева о трехкомпонентной структуре патриотического отношения (когнитивный, аффективный, конативный компоненты) [3]. Таким образом, патриотизм как ценностно-смысловое отношение, рассматривается нами как структура, представленная тремя вышеупомянутыми компонентами: когнитивным (восприятие, знание истории и культуры своей страны); эмотивным (патриотические чувства, эмоциональное отношение к обществу и государству); конативным (проявление личного патриотического поведения, готовность к действиям).

Проведенное нами пилотажное эмпирическое исследование в 2016 году на территории Крыма (г. Севастополь) по истечению двух лет после «второй волны патриотизма» обращает наше внимание на увеличение частоты встречающихся взглядов в отношении связи

патриотизма с проявлением активной позиции, то есть с конативным (деятельностным) компонентом патриотизма. Базой эмпирического исследования явились Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе и Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова (г. Севастополь). Выборка гомогенна по возрастным и половым особенностям в количестве 93 человек в возрасте от 16 - 20 лет. Использовались такие методы исследования, как «Методика ценностные ориентации» Ш. Шварца и авторская анкета, отвечающая задачам исследования. Обработка осуществлялась с использованием компьютерной программы SPSS 19.0 и метода контент-анализа для выделения качественных характеристик конативного компонента патриотизма, определения индивидуальных частот встречаемости и степени выраженности данного компонента, а также корреляционного анализа для установления наличия или отсутствия связи исследуемых признаков.

Присутствие конативного компонента в формулировках отмечено нами у 35% опрошенных студентов. Так же, нами отмечено, что практически отсутствует резко негативное отношение к такому понятию, как патриотизм и, исходя из ответов респондентов, не считают себя патриотами порядка 7% опрошенных. Для проведения анализа значимости различий между ценностями двух выделенных групп (с выраженным и не выраженным конативным компонентом патриотизма), был применен статистический критерий Манна - Уитни и выявлены значимы различия по ценности Доброта ( $p=0,023$ ).

Таким образом, в результате проведения эмпирического исследования и анализа его результатов можно сделать выводы о том, что студенты двух ведущих севастопольских вузов, принимавшие участие в исследовании, показывают высокий уровень самооценки патриотизма и положительного к нему отношения. По полученным данным, сила патриотического чувства респондентов не ограничивается лишь глубиной и возвышенностью любви к Отечеству, а также имеет подкрепление в виде достаточно широко представленного в ответах конативного компонента патриотизма. Выявлено, что в исследуемом регионе молодые люди демонстрируют достаточно высокий уровень интереса к истории, исторической памяти, намерения проявлять просоциальную деятельность на благо своей страны, своего места жительства. Было установлено, что патриотическое поведение чаще всего понимается респондентами как динамическая характеристика, акцентирующая внимание на участии и включенности молодежи в разного рода мероприятия с общественной направленностью.

Результаты этапа описательной статистики и контент-анализа первого этапа исследования показали, что в соотношении частоты встречаемости, конативный компонент не является ведущим компонентом в структуре отношения молодого человека к своей стране. Однако предполагаемая нами гипотеза, что именно конативный компонент патриотизма выступает одним из факторов формирования социально значимых ценностных ориентаций молодежи, на данном этапе исследования не отвергнута.

#### Источники и литература

- 1) Вырщиков А.Н. Патриотизм XXI века: осмысление и воспитание Текст. / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. Волгоград, 2003. - 209 с.
- 2) Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров) / Под ред. М. К. Горшкова. М., 2011
- 3) Мясищев В.Н. Структура личности и отношения человека к действительности Текст. / В.Н. Мясищев // Доклады на совещании по вопросам психологии личности. — М., 1956. С. 10.
- 4) Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности / Под ред. И. В. Бочарникова. М.: Российский государственный университет им. Г. В. Плеханова, 2015.

- 5) Левада – центр: <http://www.levada.ru/27-05-2014/podmena-ponyatii-patriotizm-v-rossii>