

## Проблема профессионального самоопределения молодежи Кольского Заполярья

Научный руководитель – Прялухина Алла Вадимовна

*Краснов Всеволод Юрьевич*

*Студент (магистр)*

Мурманский арктический государственный университет, Психолого-педагогический институт, Мурманск, Россия  
*E-mail: daoslao@gmail.com*

Молодежь представляет собой перспективную, социально активную часть общества, которая характеризуется огромным желанием и стремлением к удовлетворению своих интересов, личностному и социальному росту. Для любого государства это в первую очередь мощная база для инновационных преобразований, ресурс для реформирования и совершенствования всех сфер его существования. Результативность современных экономических, социальных и политических процессов, как и успешность будущих преобразований во многом зависит от успешности социализации молодежи и, несомненно, от эффективности ее профессионально-трудового самоопределения. В условиях современного высокого темпа изменений, разрыва между институтами образования и сферой занятости, нестабильности рынка труда, ориентированного, прежде всего на работодателя, становится крайне высокой цена ошибки при выборе профессионального пути. Даже пытаясь исправить такую ошибку в дальнейшем, молодой человек теряет огромное количество времени и моральных сил, а продолжая трудиться на неподходящей работе, испытывает психологический дискомфорт и страдает низкой результативностью труда. Согласно В. Т. Лисовскому, молодежь - это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет [2]. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает проблема профессионального самоопределения молодежи, по своим возрастным характеристикам приближающейся к границам зрелости. Это молодые люди, имеющие высшее образование и уже выбравшие профессию. Они представляют собой активный трудовой потенциал страны и являются проводниками инноваций, затрагивающими все сферы жизнедеятельности общества. Поэтому проблема профессионального самоопределения актуальна не только для конкретного молодого человека, но и для общества в целом. Профессиональное самоопределение процесс сложный и многофакторный. Он состоит из нескольких процедур: профессиональное просвещение, индивидуальное профконсультирование, информирование, профориентирование. Проблеме профессионального самоопределения уделяли большое внимание М.Р. Гинзбург, Е.И. Головаха, Е.А. Климов, А.А. Озерина, Н.С. Пряжников и др. По мнению Е. А. Климова, профессиональное самоопределение необходимо рассматривать как «деятельность человека, обретающую то или иное содержание в зависимости от этапа его развития, как субъекта труда», содержанием этой деятельности является в первую очередь «... построение образов желаемого будущего, результата (цели) в сознании субъекта, особенности его саморегуляции, владения орудийным оснащением (средствами), особенности осознания себя, своих личных качеств и своего места в системе деловых межличудских отношений» (Климов, 2005, 27). Многие ученые, обратившиеся к исследованию профессионального самоопределения, акцентируют внимание на внешних и внутренних факторах. Объективные факторы включают в себя систему объективно действующих закономерностей, условия

жизни, среду, воспитание, экономическое окружение и др. К субъективным факторам принято относить возможности субъекта. Профессиональное самоопределение тесно связано с понятием профессиональной идентичности. Дж. Марсия выделяет четыре статуса идентичности: достигнутая (профессиональные планы осознанно и осмысленно определены), предрешенная (представления о профессиональном будущем навязаны внешними обстоятельствами), мораторий (кризисная идентичность, осознание неопределенности и проблемы выбора профессии) и диффузная (нет четкого представления о профессиональном будущем) [3].

Респондентами выступали молодые люди в возрасте 25-30 лет (30 человек), имеющие одно или несколько высших образований. Применялись методики: опросник профессиональной готовности «ОПГ - 6» (Л. Н. Кабардова), методика изучения статусов профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов) и 10-пунктовый «Опросник вовлеченности в работу», разработанный Канунго. Результаты «ОПГ-6» показали, что 43,3% соответствуют выбранной профессии. Проведенный с целью уточнения структурного состава респондентов параллельный опрос установил, что 76,9% из них работают в данной профессиональной сфере, в то время как 23,1% не работают по специальности. Не соответствуют специальности 56,6%. По данным опроса, 82,3% из них в настоящий момент переучиваются и 78,6% по данным тестирования подходит их новая специальность. Данные по методике изучения статусов профессиональной идентичности показали, что у 40% опрошенных наблюдается кризис идентичности выше среднего уровня, 60% имеют сформированную профессиональную идентичность, из которых 27,8% имеют навязанную профессиональную идентичность. Вовлеченными в процесс своей трудовой деятельности оказались лишь 23,3 %, остальные, в основном, проявили сдержанность в оценках. Можно констатировать, что у молодежи Кольского Заполярья наблюдается неудовлетворительный уровень профессионального самоопределения, кризис профессиональной идентичности. Большинство молодых людей не соответствует выбранной специальности. У этих молодых людей процесс профессионального ориентирования продолжается в возрасте, когда он должен быть уже завершен, что в условиях современного быстро меняющегося мира может иметь неблагоприятные психологические последствия для индивида и оказывать негативное влияние на экономическое состояние региона.

### Источники и литература

- 1) Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. М., 2005.
- 2) Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб., 1996.
- 3) Озерина А. А. Типология переживания кризиса профессиональной идентичности // Вестник Волгоград. гос. ун-та, Сер. 7. Философия. 2009. No. 1. С. 195-197.