

К проблеме сквозного характера дивергентности мышления: нейтральные задачи и автобиографические воспоминания.

Научный руководитель – Нуркова Вероника Валерьевна

Трифонова Ангелина Геннадьевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: angelina3fonova@yandex.ru

Основным фокусом данной работы стал вопрос об универсальности такого компонента креативности как дивергентное мышление, в частности, относительно оперирования автобиографическими воспоминаниями в сравнении с традиционно предлагающимися в контексте измерения данного свойства мышления ситуациями. Неотъемлемой частью жизни человека является обращение к своим воспоминаниям, к прошлым событиям своей жизни. Соответственно за каждым таким обращением стоят разные цели, причины и задачи. Это приводит нас к изучению функций автобиографической памяти [3,5]. Также становится важным вопрос о связи дивергентного мышления и автобиографической памяти. Возможно ли такое, что человек, с более высоким уровнем дивергентного мышления, чаще использует какие-то отдельные функции автобиографической памяти, нежели другие?

Метод

В ходе исследования на основе теста вербальной креативности Дж. Гилфорда [2] был разработан модифицированный тест вербальной креативности с вопросами об использовании автобиографической памяти. Данный опросник включает в себя вопросы субтеста "Последствия ситуации" для автобиографической памяти, оригинальный вопрос данного субтеста, а также вопрос теста "Необычного использования" (адаптации И.С. Авериной, Е.И. Щеплановой). Оценка креативности проводится по трем параметрам: беглость, гибкость, оригинальность.

Также использовались две методики для оценки функций автобиографической памяти:

1. Диагностический опросник «Функции автобиографической памяти». Опросник состоит из четырех шкал: коммуникативная, саморегулятивная и прагматическая функция, полифункциональность АП [1].

2. Психометрический опросник TALE. Содержит три шкалы: самопротяженность, социальные и директивные функции [4].

В исследовании приняли участие 47 человек, являющихся студентами, в возрасте от 17 до 25 лет. Из них 36 женщин и 11 мужчин.

Испытуемым предлагались следующие вопросы теста вербальной креативности:

1. Приведите максимальное количество причин, по которым человек может внезапно вспоминать эпизод своего прошлого.

2. Представьте себе, что люди научились понимать "язык" животных. Предложите максимальное количество последствий этого события.

3. Время от времени люди намеренно вспоминают события своего прошлого. Перечислите возможные причины того, зачем они это делают.

4. Представьте себе, что люди помнят только те события, которые произошли за последний год. Предположите максимальное количество последствий такого явления.

5. Перечислите как можно больше необычных способов использования газеты.

6. Вообразите, что люди помнят только те события, которые хотят. Перечислите максимальное количество последствий этого явления.

С целью определения связи показателей дивергентности мышления между вопросами об автобиографической памяти и вопросами на нейтральном материале, были посчитаны средние значения для каждого показателя (беглость, гибкость, оригинальность).

Результаты и обсуждение

Результаты исследования показали наличие связей компонентов дивергентности на нейтральном материале и на материале автобиографической памяти. Оригинальность на нейтральных вопросах положительно связана с беглостью и гибкостью по вопросам автобиографической памяти ($r=0,334$, $p=0,02$ и $r=0,291$, $p=0,05$ соответственно).

Таким образом, мы обнаружили наличие слабых связей между показателями данных компонентов, что позволяет сделать вывод: дивергентность мышления не является универсальным качеством, работающим как на нейтральном материале, так и на материале автобиографической памяти. Рассматриваемые два типа вопросов задействуют два разных направления при ответе на них. Так отвечая на вопросы об автобиографической памяти, человек включает себя в ситуацию, о которой говорится в вопросе, соответственно на ответ накладывается личностный отпечаток отдельного человека. Во втором случае нейтральные вопросы более отстраненные и не привязаны к конкретной ситуации.

Также была выявлена связь трех функций автобиографической памяти с различными компонентами теста вербальной креативности. Так директивная функция отрицательно связана с оригинальностью по вопросам 1 и 6 ($r=-0,315$ и $-0,333$ соответственно, $p=0,03$) и общей оригинальностью по четырем вопросам об автобиографической памяти ($r=-0,309$, $p=0,03$). Также данная функция отрицательно связана с гибкостью по вопросу 3 ($r=-0,295$, $p=0,04$). То есть, чем больше испытуемые используют автобиографическую память для регуляции поведения в настоящем с опорой на прошлое, тем менее уникальные варианты они предлагают, отвечая на вопросы о причинах автобиографических воспоминаний, о выборочной памяти по желанию и по вопросам об автобиографической памяти в целом. Плюс затрагивают меньше категорий в ответах на вопрос о том, для чего люди намеренно вспоминают прошлое.

Коммуникативная функция положительно связана с гибкостью по вопросу 1 ($r=0,303$, $p=0,04$). Полифункциональность положительно связана с беглостью по вопросу 4 ($r=0,313$, $p=0,03$). То есть, участники больше использующие коммуникативную функцию, затрагивают больше категорий при ответе на вопрос о причинах автобиографических воспоминаний. Участники с высокой полифункциональностью автобиографической памяти дают больше ответов на вопрос о причинах почти полного отсутствия автобиографической памяти.

Таким образом, можно сделать вывод, что цели и способы использования автобиографической памяти связаны с отдельными компонентами креативности, а точнее дивергентности мышления. Например, человек, часто обращающийся к прошлым событиям для решения задач в настоящем, в силу своего опыта может предположить в основном стандартные причины таких обращений, да и в целом больше обращают внимание на обычные ситуации. Люди, которые имеют широкий круг общения и часто делятся своими воспоминаниями, имеют богатый опыт для того, чтобы рассказать о том, почему и в каких случаях человек может внезапно вспоминать эпизоды своего прошлого.

Источники и литература

- 1) 1. Василевская К. Н. Разработка и апробация диагностического опросника "Функции автобиографической памяти" // Психологическая наука и образование. М., 2008. № 4. С. 101-110.
- 2) 2. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб., 2002.

- 3) 3. Нуркова В. В. Сверхъённое продолжается: Психология автобиографической памяти личности. М.: УРАО, 2000.
- 4) 4. Bluck S., Alea N. Crafting the TALE: Construction of a measure to assess the functions of autobiographical remembering //Memory. – 2011. – Т. 19. – №. 5. – С. 470-486.
- 5) 5. Bluck S., Alea N. Exploring the functions of autobiographical memory: Why do I remember the autumn? – 2002.