

Секция «Личность в ситуации многообразия и неопределенности»

Исследование религиозности в концепции образа мира

Научный руководитель – Звонова Елена Владимировна

Чижикина Наталья Сергеевна

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: natasha.ch.2509@yandex.ru

В настоящее время исследование феномена религиозности занимает особое место в различных отраслях психологической науки. Религиозность позволяет рассмотреть нравственные аспекты личности; причины поиска человеком жизненного смысла, его желание зависеть от чего-то высшего и объяснять происходящее с помощью некой силы; переживания и страхи бесконечности, смерти, жизненных потерь.

Цель научной работы - изучение феномена «религиозность» в контексте культурно-исторического подхода путем кросс-культурного исследования с целью выявления определённых закономерностей в отражении личностных и социально-психологических характеристик представителей различных конфессий.

За методологическую основу исследования были приняты идеи В.В. Петухова об образе мира как о фундаментальном условии познания и идеи Л.С. Выготского о единстве аффективной и когнитивной сфер, социальном опосредовании психической деятельности человека и знаке как орудии этого опосредования.

Вслед за идеями В.В. Петухова и С.Д. Смирнова о том, что весь познавательный процесс задается образом мира как высокой конструкцией обобщения, который направляет познавательную сферу в целом, а не отдельные звенья[3], мы выявили определенную зависимость тех конструктов образа мира, которые были выделены нами с помощью теоретического анализа с личностными и религиозными конструктами, выявленными в результате нашего эмпирического исследования.

Взяв за основу идеи Льва Семеновича Выготского о целостности аффективной и когнитивной сфер, развитии высших психических функций, социальном опосредствовании психической деятельности человека и знаке как орудии этого опосредствования[1], мы пришли к выводу, что образ мира религиозного человека — особый тип познания, с помощью которого создается целостная модель восприятия мира. Также религиозные системы (в какой-то мере) являются знаковыми системами, созданными человечеством.

Религиозная система представляет собой совокупность специальных религиозных знаков, воплощающих и вызывающих в людях определенные чувства, эмоции, мысли — все, что составляет такое сложное явление, как внутренний мир человека в процессе его осмысления. Создание религиозных систем (верований, мифологии, религии) продиктовано особым виденьем и пониманием мира человеком. Религиозное представление о мире рождается из попытки человека осознать свой внутренний мир в его тончайших проявлениях и связать свое «я» внутреннее с высоким «я», с символом всего мира.

Методы исследования: теоретические: анализ, синтез; эмпирические: анкетирование, тестирование (Методика изучения религиозной активности Д. О. Смирнова (2001); 16-факторный опросник Кеттелла, форма С.); контент-анализ; методы математической и статистической обработки: метод альфы Кронбаха; критерий Колмогорова-Смирнова; сравнение средних значений количественных признаков двух или более независимых выборок; параметрический критерий сравнения t-Стьюдента.

Выборка нашего исследования составляет 60 человек, среди которых православные, католики, мусульмане, иудеи и атеисты. По результатам анкетирования и после первичной обработки методики «МИРА» мы дифференцировать испытуемых на 2 группы:

- 1) религиозно-активные, постоянные в соблюдении правил и традиций своей религии;
- 2) религиозные, однако непостоянные в соблюдении правил и традиций своей религии.[4]

По методике 16-факторного опросника Кеттелла мы не выявили определенных тенденций. Нам были интересны результаты шкал: (I-эмоциональная чувствительность, C-эмоциональная устойчивость, В-интеллект). Результаты, которые мы получили по данным шкалам во всех исследуемых группах (включая группу атеистов), говорят о незначительных различиях, которые не позволяют нам проследить никаких тенденций[2].

По методике «МИРА» мы выявили различия в исследуемых группах по шкалам религиозных переживаний (стенических, предрелигиозных) и по шкале религиозных действий.

Интересными нам представились результаты контент-анализа мини-эссе на тему «Моя вера — это...», которые выявили определенную тенденцию — у представителей разных конфессий на первое место выходит восприятие веры как силы и опоры, на второе — нравственного ориентира. Также в этой связи представляется интересным, что у представителей ислама прослеживается тенденция отношения к вере как восприятию исторической легенды, а в группе католиков — восприятие веры как аксиоматического представления. Мы провели теоретический анализ религиозных источников и выявили определенные связи в ответах испытуемых и основных постулатах их конфессии.

Таким образом, мы пришли к выводу о необходимости изучения представителей разных религий через исследование артефактов, фундаментальных составляющих культуры (J.S. Bruner, M.D.Cole, R.DAndrade, E.Hutchins, R.A.Shweder, R.C.Schank, R.P.Abelson, M.Wartofsky et al.).

Главное отличие одной культуры от другой — это система смыслов, находящихся в сознании. Различия моделей (R. DAndrade), схем (J.S. Bruner), сценариев (R.C. Schank, R.P. Abelson), организующих жизнедеятельность человека, объясняются различиями в мышлении, что, в свою очередь, позволяет совершить «обратное действие»: при помощи функционального анализа элементов и структур возможно вывести специфические характеристики типов мышления и всей познавательной сферы, формирующих образ мира.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 5. М., 1983
- 2) Звонова Е. В., Чижикова Н. С. Религиозность как компонент образа мира – опыт психологического исследования // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2016. № 7. С. 224–231
- 3) Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Моск. ун-та, Сер. 14. Психология. 1984. No. 4. С. 13–20
- 4) Чижикова Н.С. Кросс-культурное исследование религиозности // Материалы XXIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 11–15 апреля 2016 г. Психология. Социальная психология: проблемы исследования групп и межгрупповых отношений. [Электронный ресурс] URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/8507/uid102293_report.pdf М., 2016