

**Эмоции и внимание: как мы перерабатываем эмоциональную информацию.**

**Научный руководитель – Люсин Дмитрий Владимирович**

***Пряхина Татьяна Владимировна***

*Аспирант*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: t.pryakhina@yandex.ru*

В психологии эмоций существует целый пласт исследований по изучению переработки эмоциональной информации. Данная тематика достаточно обширная для изучения, поэтому она встраивается не только в выше указанную область, но и также в клиническую, дифференциальную, возрастную. Предполагается, что к «переработке» относится любая когнитивная деятельность, связанная с эмоционально окрашенным материалом.

Данное исследование посвящено изучению особенностей переработки эмоционально окрашенных слов, в первую очередь тех особенностей, которые связаны с процессом внимания. Желаемые эффекты (эти самые особенности переработки) получить довольно трудно, т.к. они часто слабо выражены. Однако на табуированных словах эти эффекты обычно проявляются сильнее, поэтому они выбраны основным стимульным материалом.

Существуют различные методики, которые используются в таких типах исследований (методика Струпа, визуальный поиск, «проба с точкой», быстрое последовательное визуальное предъявление). В данной работе хотелось бы остановиться только на одной из них, которая используется также в исследованиях посвященным влиянию конкретного эмоционального состояния на внимание.

Методика «проба с точкой» была разработана К. МакЛеодом в 1986 году для изучения внимания и тревожности у людей с эмоциональными расстройствами [4]. Испытуемому предъявляется стимул (слова или картинка), один из которых эмоционально окрашен, другой нет. После короткой экспозиции стимулов, на месте одного из них появляется точка. Задача испытуемого как можно быстрее ответить, где находилась точка, нажатием соответствующей клавиши.

С помощью названной методики были получены следующие основные эффекты.

1. Люди с генерализованным тревожным расстройством переключают внимание на угрожающие стимулы, что приводит к снижению времени реакции при обнаружении точки [2].

2. Однако этот эффект подтверждается пока только на более раннем этапе переработки информации, т. е. важен фактор времени (время предъявления тревожных стимулов). Чаще всего эффект подтверждается, если слово или картинка предъявляется на 100 мс [3].

Целью данного исследования стало изучение смещения внимания (attentional bias) при переработке табуированных слов в сравнении с нейтральными.

Гипотезы

Мы предполагаем, что табуированные слова больше привлекают внимание, чем нейтральные стимулы. Поэтому показатель смещения внимания будет в сторону к табуированным словам. В данном исследовании мы хотели проверить разное время экспозиции слов: 100, 200, 400 1000 мс. Мы также предполагаем, что это смещение будет на раннем этапе переработке информации.

В эксперименте участвовали добровольцы, в том числе студенты психологического факультета и люди, уже имеющие высшее образование (экономисты, лингвисты, психологи,

программисты, историки, философы). Их количество составило 46 человек в возрасте от 18 до 29 ( $M = 21$ ,  $SD = 3,6$ ). Основной частью выборки стали женщины - 40 человек. По условиям эксперимента было две группы, в первой было 22, в другой - 24 человека.

В исследовании использовались табуированные и нейтральные слова. Нейтральные слова были взяты из базы ENRuN [1]. Слова были уравнены по длине, нейтральные уравнены по 5 шкалам базы (радость, грусть, злость, страх, отвращение). Использовались четыре табуированных слова и 12 нейтральных, в итоге было всего 32 пробы, предъявлялись смешанным образом. Расстояние от слов до фиксационного креста составило 7 угловых градусов. Расстояние от экрана до глаз испытуемого было 60 см.

Независимой переменной стало время предъявления предварительных стимулов (пар слов) на 100, 200, 400, 1000 мс. Зависимая переменная - показатель смещения внимания (CV). Вычислить этот показатель можно вычитанием ВР конгруэнтных проб из ВР неконгруэнтных проб. Положительное значение говорит о том, что табуированные слова привлекают внимание. Если отрицательный показатель, то смещение внимания происходит от табуированных слов.

Однофакторный дисперсионный анализ с повторными измерениями для фактора «время предъявления предварительных стимулов» (предварительными стимулами называются табуированные и нейтральные слова; целевым стимулом является точка) статически значимых различий не показал.

Мы можем сделать предварительные выводы.

1. Статических различий для фактора «время предъявления предварительных стимулов» получено не было. Следовательно, об эффекте смещения внимания в сторону табуированных слов на русскоязычной выборке мы пока говорить не можем.

2. Положительная корреляция между количеством правильно названных слов и показателем смещения внимания при 100 мс ( $r = 0,431$  при  $p < 0,05$ ) дает нам возможность предполагать смещение внимания в сторону табуированных стимулов, поскольку таким образом испытуемые чаще запоминали такие слова

## Источники и литература

- 1) Люсин, Сысоева 2015 — Люсин Д. В., Сысоева Т. А. Аффективная окраска слов русского языка: создание базы данных для исследований переработки аффективной информации // Когнитивная наука в Москве: новые исследования: Материалы конф. 16 июня 2015 г. / Под ред. Е. В. Печенковой, М. В. Фаликман. М.: БукиВеди, ИППИП, 2015. С. 279–283.
- 2) Bar-Haim et al. 2007 — Bar-Haim Y., Lamy D., Pergamin L., Bakermans-Kranenburg M. J., van Ijzendoorn M. H. Threat-related attentional bias in anxious and nonanxious individuals: A meta-analytic study // Psychological Bulletin. Vol. 133, No. 1. 2007. P. 1–24.
- 3) Cooper, Langton 2006 — Cooper R. M., Langton S. Attentional bias to angry faces using the dot-probe task? It depends when you look for it // Behaviour Research and Therapy. Vol. 44. No. 9. 2006. P. 1321–1329.
- 4) MacLeod et al. — MacLeod C., Mathews A., Tata P. Attentional bias in emotional disorders // Journal of Abnormal Psychology. Vol. 95. No. 1. 1986. P. 15–20.