

Секция «Клиническая психология, психосоматика и психология телесности»

Исследование магического мышления как психологической защиты у лиц с эндогенными психическими расстройствами.

Научный руководитель – Ениколопов Сергей Николаевич

Байрамова Эрика Эльхановна

Аспирант

Научный центр психического здоровья РАМН, Москва, Россия

E-mail: shurshunchik05@gmail.com

Согласно представлениям о магическом мышлении, сформированным в начале 20 века, вера в магию представляет собой устаревшую форму мышления, оставшуюся лишь у небольшого числа суеверных индивидуумов.[4,12] Однако, последние исследования показывают, что вера в магию на бессознательном уровне присутствует у большинства современных людей. Индивидуальные различия между людьми определяются тем, как глубоко вера в магию залегает в бессознательном и насколько сильны психологические защиты от этой веры.[10]

Как правило, магические (или иррациональные) убеждения актуализируются в стрессовых ситуациях, представляющих потенциальную угрозу жизни и здоровью; в условиях ограничения возможности контроля; в случае вовлеченности в события и отсутствия социальной поддержки; а так же аффективной и личностной значимости ситуации.[11] Появление магических убеждений в подобных случаях может объясняться ослаблением психологических защит от веры в магическое, так как отрицание возможных магических эффектов связано с возможными негативными последствиями. [10] Ситуация болезни соответствует всем вышеизложенным характеристикам. Можно предположить, что магическое мышление в данном случае выступает в качестве специфической пралогической защиты, выполняющей мотивационно-регулятивную функцию при взаимодействии человека со средой. [5,6,7,8] Интерес представляет изучение подобного рода защит и их влияния на особенности протекания болезни.

Целью данного исследования является изучение магического мышления у лиц с эндогенными психическими заболеваниями, а так же их связи с основными защитными механизмами и структурами ассоциативной концептуальной системы. В работе использовались следующие методики: опросник определения уровня магического мышления М. Экбланда, Л. Дж. Чапмана в адаптации Э.Э. Байрамовой и С.Н. Ениколопова [1], «Опросник верований и суеверий» Стояновой И.Я.[9], опросник конструктивного мышления С. Эпштейна (ОКМ) в адаптации С. Н. Ениколопова, С. В. Лебедева. [3], опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика в адаптации Е.Б.Клубовой. Статистическая обработка результатов проводилась с помощью статистического пакета SPSS Statistics 17.0

Исследование проводилось на базе отдела по изучению эндогенных психических расстройств и аффективных состояний ФГБНУ НЦПЗ. Было обследовано 35 пациентов мужского (20) и женского (15) пола с диагнозами «шизофрения», и различными аффективными расстройствами депрессивного спектра в возрасте от 20 до 45 лет (средний возраст респондентов 26 лет).

При изучении магического мышления и пралогических защит были получены следующие результаты (таблица1 , таблица2).

Таблица 1.

Уровень магического мышления в группе патологии. Нормативные значения взяты из исследования Байрамовой Э.Э., Ениколопова С.Н.[2]

Норма	
Патология	
Среднее значение	
55	
54	
Максимальное значение	
90	
87	
Минимальное значение	
31	
33	

4 респондентов из исследуемой группы показали высокий уровень магического мышления, 6 респондентов показали низкий уровень магического мышления.

Таблица 2.

Проявления пралогических защит в изучаемой выборке. Нормативные значения взяты из авторского исследования Стояновой И.Я. [9]

Шкала ОВиС	
Норма (в%)	
Патология (в%)	
Пралогические восприятие	
57.2	
40.4	
Магическая тревожность	
39.4	
33.6	
Магический прогноз	
58.5	
21.6	
Нетрадиционные способы лечения	
35.1	
24.6	
Пралогические защиты	
63.9	
43	
Общая выраженность	
45.8	
32.1	

Были рассмотрены связи шкалы магического мышления со шкалами «опросника верований и суеверий». Было показано, что шкала магического мышления имеет значимые корреляции на уровне значимости $p=0.01$ со шкалами магической тревожности, магического прогноза, использования нетрадиционных способов лечения и шкалой активного применения пралогических защит. При рассмотрении связей шкалы магического мышления со шкалами опросников «индекс жизненного стиля» и «опросник конструктивного мышления» было обнаружено, что значимой является связь шкалы магического мышления со шкалой эзотерического мышления. Рассматривая связи шкалы «опросника верований и суеверий» и шкал методик «опросник конструктивного мышления» и «индекс жизненного стиля» было показано, что шкала эзотерическое мышление имеет значимые связи

со шкалами магической тревожности, магического прогноза использования нетрадиционных способов лечения и шкалой активного применения пралогических защит. Полученные коэффициенты корреляции представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Магическое мышление
Эзотерическое мышление
Магическая тревожность
Магический прогноз
Магическое лечение
Магическая защита
Магическое мышление
1
0.503
0.506
0.615
0.651
0.665
Эзотерическое мышление
0.503
1
0.51
0.583
0.562
0.532

Таким образом, можно говорить, что шкала магического мышления имеет значимые связи со шкалами «магической тревожности», «магического прогноза», «применения нетрадиционных способов лечения» и «действительного использования пралогических образований», что говорит о том, что люди с высоким уровнем магического мышления имеют тенденцию прибегать ко всем вышеизложенными пралогическим защитами. Для уточнения особенностей проявления магического мышления и пралогических защит на группе эндогенных психических заболеваний необходимо отдельное изучение их выраженности в различных нозологических группах и уточнение связей данных конструктов с различными нарушениями мышления

Источники и литература

- 1) Байрамова Э.Э., Ениколопов С.Н. Адаптация методики определения уровня магического мышления М. Экбланда и Л.ДЖ. Чапмана на русскоязычной выборке // Психиатрия. 2016. №1 С.40-46.
- 2) Байрамова Э.Э., Ениколопов С.Н. Исследование магического мышления у лиц с эндогенными психическими заболеваниями. // Клиническая и медицинская психология: исследования, образование, практика. 2016. №4.
- 3) Ениколопов С. Н., Лебедев С. В. Адаптация методик исследования посттравматических стрессовых расстройств // Ж. Психологическая диагностика. 2004. № 3. С. 19–38

- 4) Леви-Стросс К. Первобытное мышление // Пер., вступ. ст. и примеч. Островского А.Б. М.:Республика. 994.
- 5) Стоянова И.Я. Методологический подход к проблеме изучения пралогичности в ментальном пространстве больных с непсихотическими расстройствами // Вестник томского государственного университета. 2005 С. 33-41
- 6) Стоянова И.Я. Пралогическое мышление у пациентов непсихотического спектра //Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2005. №3 С.57-81
- 7) Стоянова И.Я. Пралогические образования в норме и патологии: диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.04 / Стоянова Ирина Яковлевна; [Место защиты: Том. гос. ун-т] Томск, 2007.
- 8) Стоянова И.Я. Пралогические образования в системе психологической защиты у пациентов с психосоматическими нарушениями // Сибирский психологический журнал. №28 С.58-63
- 9) Стоянова И.Я., Семке В. Я., Бохан Н. А. Пралогические образования в адаптивно-защитной системе у больных с психическими расстройствами непсихотического спектра и в норме (психологическая модель) // НИИ психического здоровья Сибирского отд. Российской акад. мед. наук. Томск: Иван Федоров, 2009. 134 с
- 10) Субботский Е.В. Выживание в мире машин: взгляд психолога на причины веры в магию // Национальный психологический журнал. 2010. №1(3) С.42-47
- 11) Тхостов А.Ш., Нелюбина А.С. Соотношение рационального и иррационального в обыденном сознании на примере представления о болезни // Вестник московского университета. Серия 14 психология. 2009.№1 С.32-38
- 12) Фрейзер Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии // М.: Политиздат – 1980.