

## "Мягкая сила": Проблемы и преимущества России

Научный руководитель – Голишевский Максим Борисович

*Чайников Валентин Дмитриевич*

*Студент (бакалавр)*

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Кафедра государственного и муниципального управления, Калуга, Россия

*E-mail: infitressa@mail.ru*

За прошедшие годы многие представления о ценностях и направлениях развития в современной России подверглись переосмыслению. В момент зарождения новой России основным курсом развития стало подражание и перенимание западных ценностей и ориентиров практически во всех сферах общественного уклада. Во главу угла были поставлены такие постулаты, как рациональность, нормативность и открытость[1].

Изобретение ведущими государствами ядерного оружия сделало практически невозможными прямые конфликты между такими государствами, поэтому война перешла на иной уровень - уровень борьбы за умы людей. С этой точки зрения "Холодная война" стала торжеством в первую очередь "мягкой силы". Цели США были достигнуты за счет привлекательности западного уклада жизни, после чего концепция применения "мягкой силы" стала одной из основных концепций современного времени[2]. Именно "Холодная война" доказала, что государства могут добиваться собственных целей в мировой политике за счет того, что другие страны хотят того же или же согласны с ситуацией, приводящей к желаемому исходу[2]. Культурно-идеологическая гегемония наряду с военной силой стала основным инструментом для защиты государственных интересов, таким образом, если обращаться к истории XXI века, то это будут революция на Украине и Арабская весна, которые, впрочем, показали и еще одну сторону концепции применения "мягкой силы". А именно: "мягкая сила" работает только там и тогда, где и когда другая сторона желает ее принимать[2]. В противном случае противостояние принимает вид активного военного конфликта как на внутригосударственном уровне (гражданская война), так и межгосударственном уровне.

Попытка построить либеральную демократию западного образца так и не увенчалась успехом в России - более того, с течением времени нарастает все большая критика такого миропорядка и нелиберального мировоззрения в целом. На фоне эволюции нелиберальной идеологии в странах Западного мира все больше выявляются внутренние и внешние противоречия, а также несоответствия, которые подрывают саму идею такого миропорядка, заводя его во все новые кризисы[1]. Спустя 26 лет наш народ испытывает разочарование и опустошенность, злобу и непонимание от того факта, что Россия не была понята и принята в Западный мир. И сегодня, спустя 26 лет от начала пути, мы чувствуем себя обманутыми ложными обещаниями. Мы видим то состояние, в которое их завел этот путь - и мы не понимаем, и не принимаем более их ценностей. Не только наши государственные интересы на мировой арене находятся под угрозой, но и сам желаемый уклад жизни. Таким образом, сегодня для нас западное либеральное мироустройство находится в состоянии стагнации и более не является желаемым. Пришло осознание необходимости строить свои ценности и развивать такие культурно-идеологические установки, которые были бы привлекательны для окружающих государств и народов, которые позволят динамично развиваться нашему социально-экономическому укладу. Мы вынуждены искать новые пути для своего развития, искать свой путь, но каков он и над чем нам следует поработать?

Сегодня можно выделить несколько институтов “мягкой силы” и публичной дипломатии, которые позволяют государству отстаивать свои интересы. К ним относятся[3]:

- Органы государственной власти
- Неправительственные организации, институты гражданского общества, НКО
- Глобальные СМИ
- Ведущие университеты страны
- Русская православная церковь и др.

Кроме того, выделяются и основные проблемы применения “мягкой силы” Россией, а именно[3]:

- Отсутствие комплексной стратегии «мягкой силы» и позиционирования России за рубежом
- Дефицит ряда ключевых институтов и элементов «мягкой силы», которые бы усиливали привлекательность России на мировой арене
- Дефицит идей на пути преодоления сложившихся негативных стереотипов по отношению к России
- Отсутствие эффективного взаимодействия государства с неправительственными организациями, структурами гражданского общества и бизнеса, СМИ
- Низкая роль новой публичной дипломатии (публичной дипломатии Web 2.0) во внешней политике Российской Федерации

Однако у России есть огромный потенциал для развития “мягкой силы” и публичной дипломатии, которые заключается в[3]:

- Культурно-историческое наследие
- Многомиллионная зарубежная диаспора
- Формирование позитивного имиджа и высшее образование
- Миграционные процессы
- Религиозный потенциал
- Геополитический вес страны

Подводя итоги, у России есть огромный потенциал для развития и продвижения своей культурно-идеологической модели на мировую арену, однако его необходимо грамотно использовать, решая имеющиеся проблемы.

### Источники и литература

- 1) Россия в глобальной политике: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Neizbezhnost-strannogo-mira-18288>
- 2) Россия в глобальном политике: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Ne-samaya-obayatel'naya-i-privlekatelnaya-18213>
- 3) Фонд исторической перспективы: [http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja\\_sila\\_i\\_vneshnepoliticheskij\\_imidzh\\_rossijskoj\\_federacii\\_2015-03-30.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm)