

"Мягкая сила" как инструмент влияния США в Армении

Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна

Бозоян Тамара Робертовна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: bozoyantamara@gmail.com

После прекращения существования Советского Союза в мире установилась однополярная система международных отношений во главе с Соединенными Штатами Америки. В связи с тем, что главный конкурент США - СССР распался на отдельные и независимые государства, Белый Дом взялся внедрять собственные геополитические планы относительно территорий ранее подконтрольных Москве. По плану «Кольцо Анаконды» в сферу влияния Америки входит Южный Кавказ. Следует отметить, что Закавказье — с глубокой древности является связующим звеном между странами Востока и Запада и находится на перекрестке торговых путей между Ближним, Средним Востоком и Европой, чем и привлекал внимание ведущих держав. Южный Кавказ обладает достаточными запасами нефти и природного газа, значительными залежами руды и металлов, а также рядом драгоценных и полудрагоценных камней, что делает данный регион важным в геополитическом смысле [1]. Кроме того, непосредственная близость к границам Российской Федерации является ключевым моментом в заинтересованности Вашингтона в Южном Кавказе.

В настоящее время прямые военные столкновения теряют свою актуальность, но не исчезают полностью. Связано это с тем, что на ведение боевых действий необходимо выделение огромных экономических средств и человеческих ресурсов. Более того наличие ядерного оружия выступает определенным элементом политики сдерживания, не допускающей прямого столкновения государств. Таким образом, использование «мягкой силы» выходит на первый план в международных отношениях. Именно США занимают лидирующие позиции в использовании данной тактики на Кавказе. Безусловно, подходы и методы реализаций «мягкой силы» к каждому государству Закавказья индивидуальны, однако наибольший интерес привлекает Республика Армения.

Стоит отметить, что Армения является главным союзником Российской Федерации. Более того, Ереван занимает ведущее место в обеспечении региональной безопасности Москвы, поэтому именно на этой стране сконцентрировано внимание Вашингтона. Со 2 января 2015 года Армения стала полноправным членом Евразийского Экономического Союза, что еще больше сблизило отношения двух государств. Также в коллективной безопасности Закавказья будет создана объединенная группировка войск России и Армении сроком на пять лет для обеспечения там стабильности и предотвращения всевозможных провокаций. Поскольку официальной Ереван не входит в зону влияния НАТО и Европейского Союза, то США приходится действовать не с позиции «жесткой силы». Тем не менее, Белый Дом располагает рычагами воздействия на правительство Армении. В первую очередь, стоит отметить, что внешний долг Армении составляет 56,8% от валового внутреннего продукта или 6,342016[4],, , .

Кроме того, американская «мягкая сила» делает акцент и на научную деятельность. Наиболее подверженным является молодежь. Именно в лице молодого поколения можно сформировать лояльную и подконтрольную США правящую элиту Армении. Специально для этих целей разрабатываются грантовые проекты и стипендиальные премии для

студентов. Самостоятельными субъектами, которые выделяют финансовую и организационно-техническую помощь армянским молодым специалистам выступают профильные международные или иностранные организации, к ним относятся USAID и фонд «Евразия-сотрудничество». Наиболее активно в стране проявляется фонд «Партнерство Евразия», являющийся дочерней организацией Фонда «Евразия» в США. Фонд занимается программами по основанию альтернативных СМИ, защите политической оппозиции и т.д. К 2008 г. «Евразия» уже потратила на реализацию различных проектов в Армении более 15 миллионов долларов [3].

Необходимо также заметить, что «мягкая сила» выражает себя и в информационном поле. Аналитические и исследовательские центры постоянно публикуют доклады и статьи о негативном последствии слияния Армении и России. Ярким образцом может послужить Кавказский исследовательский центр, который действует при поддержке фонда Дейла Карнеги и вещает о негативном влиянии сотрудничества России и Армении в военной сфере, приводя в пример события 2015 года в Гюмри [2]. Также целью данного проекта является изучение социальных наук и подробный анализ государственной и внешней политики Еревана. Американская «мягкая сила» просматривается и в информационном поле. По средствам телевидения и радиовещания пропагандируется американский образ жизни, перспективы лучшей жизни за океаном. Таким образом, рекламируя всеми способами Соединенные Штаты Америки, происходит не только иммиграция трудоспособных граждан Армении, но и значительный «отток умов».

Таким образом, главная геостратегическая концепция США - мировое господство. Но для ее реализации необходимо устранить Россию, как одного из главных геополитических противников на мировой арене. В связи с этим происходит наращивание сил западных партнеров, путем организации различных институтов «мягкой силы» на территории Армении. Используя данный метод, Америка хочет дестабилизировать взаимоотношения Российской Федерации и Армении, пытаясь изменить курс страны. Несмотря на четкую позицию Еревана в вопросе внешнего сотрудничества, существуют различные лоббистские группы вне государства, которые пытаются перестроить внешнюю политику, переориентировав ее на Запад. Учитывая данные условия, Москве необходимо уделить особое внимание декларируемой политики правительства Армении, с целью сохранения безопасности южных границ и реализации взаимовыгодных геополитических интересов. Только совместным взаимодействием Армении и России удастся избежать возможных конфликтов в Южно - Кавказском регионе.

Источники и литература

- 1) Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. - М.: - Междунар. отношения, 1999. - 256 с.
- 2) Геворкян Н.В. Армяно-американские взаимоотношения в контексте Геополитический приоритетов США на Южном Кавказе. Автореф. дисс., канд. полит. наук: 03.00.13 / Нора Ваниковна Геворкян; ЕГУ.- Ереван, 2009 . - 21 с.
- 3) Гушер А.И. Южный Кавказ, Америка, НАТО // Азия и Африка сегодня. Инновации в образовании. - 2005. - №10. - С. 10-16.
- 4) Скаков А. «Подвешенное» состояние на Южном Кавказе не может быть вечным / Скаков А. // Армия и общество [Электронный ресурс]. - Электрон. журн. - 2006. - Режим доступа : <http://www.panarmenian.net/interviews/rus/?nid=56>