

Влияние модернизации в металлургической промышленности на локальные рынки труда

Научный руководитель – Кузнецова Ольга Владимировна

Малый Виталий Юрьевич

Аспирант

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление», Москва, Россия

E-mail: malvitalik92@mail.ru

Металлургия - одна из наиболее передовых отраслей отечественной промышленности [2]. Две российских компании (Группа НЛМК и ЕвразХолдинг) входят в топ-25 мировых сталелитейных компаний [7]. На отрасль приходится 10% товарного экспорта и 15% совокупной стоимости обрабатывающих производств. Лидирующие позиции на внутреннем и международных рынках связаны с существенной модернизацией крупнейших предприятий, повысившей их производительность труда и конкурентоспособность. Основные инвестиции в металлургическую промышленность пошли после начала 2000-х гг., когда завершился процесс формирования основных холдингов в отрасли. Всего за 10 лет объем капиталовложений в черную металлургию вырос с 20-30 до 250 млрд руб. в год (2008-2010 гг.), CAPEX основных металлургических компаний ежегодно составляли около \1.

В результате этих инвестиций практически все мартеновские печи были заменены на конвертеры или электропечи (выплавка стали в них с начала 2000-х гг. сократилась с 10 до 1 млн т), доля заготовки, получаемой с МНЛЗ выросла с 50 до 84%, сократился расход шихты [5]. Это позволило отечественным металлургическим компаниям достичь одних из самых низких в мире показателей себестоимости продукции. Улучшением технико-экономических показателей металлургических производств инвестиционный процесс в металлургии не ограничился. Металлурги освоили выпуск проката, который ранее в стране не выпускался или выпускался в недостаточном для внутренних потребностей количестве - арматура, автолист, оцинкованный лист, лист с полимерным покрытием, трубы большого диаметра, профильные трубы. Это позволило освоить заводам выпуск высокомаржинальной продукции и заместить импорт, объем которого сократился в два раза, до 4 млн т [6].

Процесс создания холдингов и модернизация в отрасли оказали огромное влияние на рынки труда в городах, специализирующихся на черной металлургии. В малых и средних городах, градообразующее предприятие которых не вошло ни в один из холдингов и закрылось (Петровск-Забайкальский, Красный Сулин), либо сократило объем производства (Омутнинск, Нытва), произошел массовый отток населения [4].

На крупных и успешных предприятиях сокращение занятости происходило по причине автоматизации производства и сопровождалось увеличением прибыли, налоговых отчислений и зарплат персонала. Это повышало покупательную способность населения, способствуя диверсификации экономики и рынка труда.

Развитие внутреннего потребления позволило инвесторам создать новые предприятия (за последние 15 лет было построено 12 новых заводов). Эти заводы создавались в новых для металлургии субъектах [1], поэтому для привлечения квалифицированного персонала (ок. 1 тыс. человек для завода) инвесторам пришлось предложить конкурентные условия труда - высокие зарплаты и социальный пакет.

Анализ проведенного автором работы опроса металлургических компаний (операционные и финансовые результаты, трудовые ресурсы, КСО) [3] позволил выделить несколько сценариев трансформации рынков труда в зависимости от положения конкретного металлургического предприятия (см. рис. 1):

Что касается **географической распространенности этих процессов**, то первые два сценария наиболее характерны для Уральской металлургической базы, а также предприятий Сибири и Дальнего Востока. Положительные эффекты от модернизации в основном проявились на крупнейших металлургических комбинатах России -(Липецк, Череповец, Магнитогорск, Челябинск), а также трубных производствах (Волжский, Первоуральск, Выкса). Основная же часть новых предприятий (Калуга, Невинномыск, Абинск, Новороссийск, Ярцево, Шахты) пришлась на ЦФО и ЮФО, где мощности собственной металлургической базы оказались недостаточны для удовлетворения потребностей.

Источники и литература

- 1) Адно Ю. Л. Феномен металлургических мини-заводов // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 3. С. 34–45.
- 2) Бабурин В.Л., Ратанова М.П. Экономическая и социальная география России . География отраслей народного хозяйства России, Москва, 2013
- 3) Данные авторского опроса металлургических компаний
- 4) Малый В. Ю. Региональная ответственность металлургии // Металлоснабжение и сбыт. 2016. № 9. С. 36–40
- 5) Металл Эксперт <https://metalexpert-group.com/Index.html>
- 6) Росстат <http://www.gks.ru/>
- 7) World Steel Association <https://www.worldsteel.org/>

Иллюстрации

| Процесс | Эффекты |
|---|--|
| Закрытие/сокращение производства в малом/среднем городе | Сокращение занятости, миграция населения |
| Закрытие/сокращение производства в большом городе | Редевелопмент территории предприятия и перераспределение занятости за счет третичной сферы |
| Модернизация металлургического предприятия | Оптимизация численности персонала, повышение заработной платы, увеличение покупательной способности населения и развитие третичной сферы |
| Строительство нового металлургического предприятия | Увеличение занятости и доходов населения, диверсификация экономики и увеличение привлекательности территории для мигрантов и инвестиций |

Рис. 1. Характеристика процессов и их влияние на рынок труда городов со специализацией на металлургической промышленности