

Налог на прибыль организаций и его роль в системе доходов бюджетов регионов Сибирского федерального округа в 2007-15 гг.

Научный руководитель – Миронова Марина Николаевна

Савельева Екатерина Анатольевна

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: savel.ek.an@gmail.com

Как правило, динамика НПО связана с изменением налогооблагаемой базы, и может быть следствием не только налоговой политики организации, но и особенностей макроэкономической ситуации, уровня социально-экономического развития, а также структурных отраслевых особенностей экономики регионов. Из этого следует необходимость выделения и учета требований налогового законодательства относительно методики, согласно которой происходит формирование всех частей налогооблагаемой прибыли. Более того, имеет место полное или частичное уклонение от уплаты налога на прибыль, выходящее за рамки действующего в России законодательства. Все это является причиной динамики объемов НПО в бюджетах субъектов РФ.

На примере субъектов СФО была рассмотрена динамика доли НПО в сравнении с изменениями объемов доходной части их бюджетов и была проанализирована взаимосвязь между этими показателями. Преимущественно налог на прибыль организаций занимает существенную долю (14% -29%) в формировании бюджетов субъектов СФО - за счет таких регионов как Красноярский край, Иркутская и Томская области. Распределение удельного веса налога в суммарном объеме НПО СФО и региональных бюджетах округа неравномерно, что является следствием различий в специализации и уровне развития их экономики. Для динамики доли НПО в субъектах СФО также характерна неравномерность (15%-42% в Красноярском крае; 1%-2% в Республике Тыва). Изменения доли НПО в региональных бюджетах субъектов СФО были спровоцированы различными условиями экономической деятельности в исследуемый период.

Налог на прибыль организаций оказывает существенное влияние на формирование доходов бюджетов в 2007-14 гг. тех субъектов СФО, в которых он играет формирующую роль - Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Томская область. При этом объемы доходов регионов округа изменялись в кризисные годы в зависимости от того, какую хозяйственную специализацию они имели. Примером может служить Красноярский край с высокой долей металлургического производства (68,8% от всей обрабатывающей промышленности), где в совокупных доходах бюджета в кризисный период 2008-09 гг. было зафиксировано снижение на 9%, в то время как НПО упал на 59%.

Наибольшую долю объема НПО Сибири аккумулирует Красноярский край, природно-ресурсный потенциал которого обеспечил развитие мощнейшего промышленного комплекса в округе за счет таких отраслей промышленности как цветная и черная металлургия, машиностроение, горнодобывающая и лесная промышленности. Регион с наименьшей долей НПО, Республика Тыва, отличается отставанием развития экономики и преобладанием в ее структуре сельского хозяйства и добывающей промышленности. Несмотря на наличие промышленного производства в Тыве, объем выпуска его продукции сравнительно небольшой, что проявляется в низких объемах сбора НПО в регионе: в 2007 г. объемы НПО в Республике в 615 раз меньше, чем в Красноярском крае, в 2014 г. - в 173 раза.

В результате проведенного исследования были выявлены разные степени зависимости (корреляция) между объемами доходов бюджетов данных субъектов и поступлениями налога на прибыль в них в 2007-14 гг.. Для Красноярского края характерна сильная взаимосвязь этих показателей - 0,76. В Республике Тыва данная связь минимальна или практически отсутствует - 0,30. Это связано с разной долей НПО в бюджетах субъектов (в Красноярском крае - 26%, а в Тыве - 1% от общих доходов бюджета) и спецификой их социально-экономического развития.

Наиболее существенное изменение доли налога на прибыль было вызвано последствиями глобального экономического кризиса 2008 г., нашедшее свое отражение в упадке ключевых отраслей промышленности Красноярского края. Реальный сектор экономики страны в период кризиса 2008-09 гг. потерпел серьезные проблемы, отразившиеся на регионах, специализирующихся на таких отраслях промышленности, как металлургия и машиностроение: например, Красноярский край. Меньше всего пострадали регионы с высоким уровнем межбюджетных трансфертов в структуре доходов собственных бюджетов, иными словами, высокодотационные субъекты России, к которым можно отнести Республику Тыва.

Схожие тенденции динамики объемов НПО наблюдались в данных регионах и в 2013-16 гг., для которых был характерен кризис иной природы. Этот кризис, начавшийся по сути еще в 2013 г., имеет совершенно другую направленность - прежде всего, это внутренний и непромышленный кризис, и повлиял он, главным образом, на снижение потребления. Но это отразилось на объемах поступлений в доходы бюджетов регионов: в Красноярском крае доходы бюджета снизились на 2%, а в Тыве - на 3 %.