

Секция «Политическая, культурная и социальная география. Страноведческие и краеведческие исследования»

## Современное состояние и перспективы развития трансграничных связей Чили и Аргентины

Научный руководитель – Наумов Алексей Станиславович

*Мацур Владимир Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, Москва, Россия

*E-mail: m1434@yandex.ru*

В свете размывания барьерной и фильтрующей функций политических границ в ряде высокоразвитых макрорегионов становится актуальным изучение качественно отличных от транснациональных видов связей — трансграничных, т.е. связей непосредственно контактирующих территориальных ячеек. В европейских странах данный процесс также сопровождается выделением трансграничных регионов [1]. В отечественной социально-экономической географии по-прежнему уделяется относительно мало внимания изучению вышеупомянутого феномена даже в пределах РФ, еще меньше — в дальнем зарубежье, опыт которого в перспективе мог бы быть полезен и для РФ.

Граница Чили и Аргентины — третья по протяженности в мире. Разнообразие природных ландшафтов, перекроенных ею, максимальное велико, а расселение и хозяйственное освоение в т.н. «трансграничье» в обеих странах исторически проходило крайне неравномерно. Это сочетание формирует множество путей решений в реализации трансграничных связей.

В ходе исследования была произведена оценка трансграничных связей на административном уровне. В результате было отмечено снижение традиционных количественных параметров трансграничных связей в большинстве из соприкасающихся регионов: механическое движение населения, товарооборот и др. Во многом такие динамически негативные результаты обусловлены различными моделями внешнеэкономического развития рассматриваемых стран.

Однако обнаружился также и ряд социально-экономических явлений, противоречащих статистически подтвержденной тенденции. Большинство из них руководствуется так называемыми «низовыми связями», то есть связями, реализуемыми на низовом уровне. Примером подобных связей стала трансграничная маятниковая миграция, подтвержденная графиком движения автобусного транспорта и не фиксируемая местной статистикой, в особенности между Сантьяго и Мендосой.

В ряде случаев из-за сложного орографического строения территории автомобильное перемещение по оси «север — юг» требует пересечения государственной границы, что также поддерживает связи между населенными пунктами по обе ее стороны. Наличие ареалов расселения национальных меньшинств, перекроенных государственной границей, образовало качественно иные виды связей между соприкасающимися регионами, в т.ч. родственные отношения.

Следствием активизации низовых связей можно считать формирование четко локализованной территориальной идентичности и в дальнейшем — районообразование [2]. Таким образом, одна из перспектив дальнейших исследований — выделение точек потенциального трансграничного районообразования между Чили и Аргентиной.

### Источники и литература

- 1) Корнеевец В.С. «Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия» // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта, серия Естественные и медицинские науки; — выпуск №1/2010.
- 2) Реднова И.Ф. «Трансграничные экономические связи и трансграничная регионализация: глобальный тренд и российская специфика» // Terra Economicus, серия Тенденции мирового экономического развития; — том 10 №3 часть 2, 2012.