

Секция «Политическая, культурная и социальная география. Страноведческие и краеведческие исследования»

## Внутригородские особенности социальной дифференциации населения г. Москвы

Научный руководитель – Сафронов Сергей Геннадьевич

*Кузьмин Георгий Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

*E-mail: georgekuzmin209@gmail.com*

Тема социальной дифференциации в постсоветских городах остается актуальной. Однако, до конца не ясны и противоречивы механизмы изменения внутригородского неравенства в них на современном этапе. Это связано с необходимостью использования на данном уровне других индикаторов, чем на региональном уровне. В данной работе проанализирован один из вариантов использования существующих индикаторов, на основе которых возможно проведение исследований внутригородской социальной дифференциации.

Были изучены подходы к изучению социальной дифференциации: экологический, морфологический, социоструктурный и когнитивный [1, 3, 4].

Также было проведено сравнение динамики уровня реальных доходов населения к 2000 году, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, коэффициент Джини по доходам населения Москвы с городами СНГ: Минском и Алматы, а также с Санкт-Петербургом. Для показателей, описывающих внутригородскую дифференциацию были рассчитаны коэффициент Джини и индекс Тейла [5]. Также был разработан комплексный индекс, в который были включены показатели из четырех блоков индикаторов характеризующие населения районов: демографической, трудовой, образовательный и имущественной структуры районов города.

В результате исследования получено, что доходы населения Москвы выросли меньше, чем в других городах. А неоднородность доходов выше, чем в остальных городах. В Москве коэффициент Джини в 2015 году составил 0,42, в то время как в городах СНГ он принимает значения близкое к 0,3.

На внутригородском уровне коэффициент Джини, индекс Тейла показывают низкие значения дифференциации (до 0,124 - у коэффициента Джини и 0,0279 - у индекса Тейла, что говорит об невысоком уровне дифференциации).

На основе расчетов коэффициента Джини, индекса Тейла, а также интегрального индекса можно говорить о разнонаправленном характере развития процесса социальной дифференциации Москвы. Произошел слабый рост дифференциации по характеристикам жилья и трудовой активности, но снизилась неоднородность по образовательному индикатору.

Составленный интегральный индекс способствует выявлению социальной неоднородности на внутригородском уровне и позволяет утверждать, что изменения социальной дифференциации происходили в районах Москвы в разной степени. На внутригородском уровне увеличилась престижность центра и новых районов, например, Куркино. Снижением индикаторов характеризуются районы ЮВАО, ВАО и ЮАО: Капотня, Нижегородский, Кузьминки и т.д [2].

**Источники и литература**

- 1) Вагин В. В. Социология города / В. Вагин. – М., 2007.
- 2) Вендина О. И. Социальный атлас Москвы. Проект Россия №66. 2013.
- 3) Гидденс Э. Социология. Пер. А. В. Берков, В. П. Мурат, И. В. Ольшевский, И. Д. Ульянова, А. Д. Хлопин Отв. редактор: В. Д. Мазо. Москва. 2005.
- 4) Чешкова А. Методологические подходы к изучению городской пространственной сегрегации. Российское городское пространство: попытки осмысления. Вып. 116. Москва. 2000.
- 5) Coudouel A., Hentsche J., Wodon Q. Poverty Measurement and Analysis. World Bank. April 2002